

**Protokół Nr XXIII/2017  
z sesji Rady Gminy Cewice  
w dniu 25 maja 2017 r.**

**Obecni na sesji:**

- radni wg listy obecności,
- sołtysi wg listy obecności,
- zaproszeni goście wg listy obecności,
- Wójt Gminy,
- Sekretarz Gminy,
- Skarbnik Gminy,
- radca prawny,
- protokolant,
- publiczność.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk dokonał otwarcia XXII sesji Rady Gminy Cewice i stwierdził prawomocność obrad, ponieważ obecnych byli wszyscy radni.

Następnie Wójt Gminy poinformował, że Pani Katarzyna Urban - złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Sołtysa sołectwa Bukowina i Pani Danuta Solska złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Sołtysa sołectwa Oskowo. W dalszej części Wójt przekazał podziękowania za współpracę Pani Urban i Pani Solskiej w imieniu swoim, pracowników Urzędu Gminy Cewice i Rady Gminy Cewice i wręczył kwiaty.

Pani Danuta Solska podziękowała Wójtowi Gminy, Przewodniczącemu Rady Gminy, całej Radzie Gminy Cewice i Sołtysom z terenu Gminy Cewice za współpracę.

Pani Katarzyna Urban podziękowała tym którzy darzyli ją sympatią i tym którzy ją sympatia nie obdarzyli. Poinformowała, że decyzję o rezygnacji z funkcji Sołtysa sołectwa Bukowina podjęła ze względów zdrowotnych.

Ad. 2

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2017
  - a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinie Komisji stałych Rady Gminy Cewice,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/206/2016 Rady Gminy Cewice z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cewice na lata 2017-2027
  - a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Cewice Nr XXII/242/2017 z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego
  - a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego w postaci służebności przesyłu
  - a) przedstawienie projektu uchwały,
  - a) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - b) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - c) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego w postaci służebności przesyłu
  - a) przedstawienie projektu uchwały,

- a) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - b) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - c) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego w postaci służebności przesyłu przedstawienie projektu uchwały,
- a) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - b) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - c) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego w postaci służebności przesyłu przedstawienie projektu uchwały,
- a) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - b) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - c) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego w postaci służebności przesyłu przedstawienie projektu uchwały,
- a) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - b) opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji,
  - c) opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa i członków Rady Sołectkiej Sołectwa Bukowina
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinie Komisji stałych Rady Gminy Cewice,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa Sołectwa Oskowo
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,

- c) opinia Komisji stałych Rady Gminy Cewice,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/141/09 Rady Gminy Cewice z dnia 17 lutego 2009 r. w sprawie: zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju,
  - d) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu
  - e) dyskusja,
  - f) podjęcie uchwały.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinie Komisji stałych Rady Gminy Cewice,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy
  - c) opinie Komisji stałych Rady Gminy Cewice,
  - d) dyskusja,
  - e) podjęcie uchwały.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochronowego „Teleopieka dla potrzebujących mieszkańców Gminy Cewice”
- a) przedstawienie projektu uchwały,
  - b) wyjaśnienia Wójta Gminy,
  - c) opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu,
  - d) dyskusja,

- e) podjęcie uchwały.
18. Przyjęcie protokołu oraz wniosków z przeprowadzonej kontroli – „Kontrola realizacji wybranej inwestycji – budowa ścieżki rowerowej na odcinku Kamieniec – Siemirowice”.
  19. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy i informacje Wójta Gminy.
  20. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy:
    - a) przedstawienie wniosków i opinii komisji stałych,
    - b) pozostałe informacje.
  21. Interpelacje i zapytania, zgłaszane postulaty i oświadczenia radnych.
  22. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
  23. Zapytania i oświadczenia sołtysów i przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych.
  24. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Krzysztof Decyk zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić wnioski do przedstawionego porządku obrad?

Radni nie zgłaszali wniosków.

Za przyjęciem odczytanego przez Przewodniczącego Rady Gminy Cewice porządku obrad XXIII sesji Rady Gminy Cewice, radni głosowali w następujący sposób:

za - 15,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z ostatniej sesji sporządzono w terminie zgodnym ze Statutem Gminy Cewice, a także godzinę przed sesją był wyłożony do wglądu w sali obrad, w celu zapoznania się i wniesienia uwag. Ponadto poinformował, że na prośbę niektórych radnych projekt protokołu został im przesłany drogą elektroniczną. Następnie zapytał się radnych, czy mają wnioski do niniejszego protokołu.

Radny A. Długi: "Długi przepraszam, tak formalnie będzie to załącznik do dzisiejszego protokołu, Pan Decyk, formalnie załącznik do dzisiejszego protokołu, dobrze. Gdzie jest ten załącznik? Chodzi o to, to co Pan naruszał, że jako Przewodniczący Rady Gminy zgodnie z ustępem 2 chyba art. 19 ustawy

o samorządzie gminnym, tam było określone dla Pana zadanie, to miało być wpisane, załącznika nie ma dalej."

Przewodniczący Rady: "co naruszałem?"

Pan Długi: "jeszcze raz Panu mówię, proszę sobie przypomnieć, z nagrania odtworzyć i uzupełnić. Nie zrobił Pan tego po raz kolejny. Wyparł Pan coś, nie wiadomo dlaczego i przed kim, przed sobą chyba i przed swoim lustrem."

Radni nie zgłosili więcej uwag.

Przewodniczący Rady Gminy Cewice zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Za przyjęciem protokołu z XXII sesji Rady Gminy Cewice bez odczytywania, radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za - 14,

przeciw - 1,

wstrzymało się - 0.

Ad. 4

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Wiesław Keller odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2017.

Pani Skarbnik omówiła zmiany do uchwały budżetowej Gminy Cewice na rok 2016 na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji.

Pani Mariola Szyca przedstawiła pozytywną opinię w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Pozytywną opinię w imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił Pan Wiesław Doliński.

Pan A. Długi: "jest zapisane tylko opinia komisji budżetu, a Pan pyta wszystkich, więc albo trzymamy się porządku, albo Pan znowu tworzy nowy Statut."

Przewodniczący Rady: "Panie Andrzeju przepraszam, bo Pana te wstawki mnie interesują, opinia komisji stałych Rady Gminy Cewice jest zapisane."

Radny Długi: "nie proszę Pana! Gdzie?"

Pan Decyk: "w punkcie 4 jesteśmy, nie w punkcie 5, w punkcie 4."

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Bańka: "i tak jest w Statucie."

Pan Długi: "dobrze, przepraszam. Chodzi mi o wydatki, tam jest ta sprawa w punkcie 4 dział 900, 36 tys. zwiększenie dotyczy środków przeznaczonych na dzierżawę kolektora na odcinku Maszewo - Rybki za okres 3 m-cy. Komu my płacimy tą dzierżawę? Jakiej firmie?"

Pan Wójt: "właścicielowi kolektora."

Radny Długi: "kto to jest?"

Wójt: "Mix."

Pan A. Długi: "czy ta firma w ciągu ostatnich dwóch, trzech lat, ona jest chyba w upadłości z tego co ja pamiętam Panie Wójtcie."

Pan Wójt: "nie, firma już przestała istnieć. Została sprzedana."

A. Długi - radny: "czy ta firma w ciągu ostatnich dwóch, trzech lat występowała o umorzenie podatku, zwolnienie z podatku itd."

Pan Wójt: "nie pamiętam, raczej chyba nie. To trzeba by sprawdzić ale raczej chyba myślę że nie."

Pan Długi: "ja myślę, że tak. "

Pani Skarbnik: "Mix na pewno nie."

Pan Wójt: "proszę Pana jest informacja taka od Pani Skarbnik, że Mix na pewno nie występował."

Pan Długi: "czyli teraz będziemy płacili co kwartał, 12 tys. zł, co miesiąc tej firmie nowej. Kto to kupił?"

Pan Wójt: "nikt to nie kupił. Firma została zamknięta, natomiast majątek został, jest właściciela firmy Mix, firma Mix jest właścicielem. Zakończyła się działalność gospodarcza."

Pan Długi: "rozumiem, czyli oni dalej istnieją prawnie w KRS-ie i nie prowadzą działalności gospodarczej i łupią pieniądze, rozumiem."

Wójt: "tak, podatki też płacą, bez zmian."

Radny A. Długi: "Państwo pamiętacie tą wielką, burzliwą dyskusję na temat szkół, sieci szkół i rozbudowy szkół i utrzymania szkół itd. I w WPF-ie zostało zapisane to trzeba łącznie rozpatrywać: rozbudowa - przebudowa budynku szkolno-przedszkolnego wraz z zagospodarowaniem terenu w m. Siemirowice - poprawa warunków - milion zł na 2017 r. Panie Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - gdzie jest wpisane to zadanie, są pieniądze w roku 2017 na..."

Pan A. Kandzorra - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice: "Andrzej weź się naucz czytać..."

Pan Długi: "tu proszę, zadania inwestycyjne roczne w 2017 roku."

Pani Skarbnik: "załącznik nr 3a, pozycja nr 6. Tu nie ma żadnych zmian, było przed zmianą milion, po zmianie milion."

Radny A. Długi: "bardzo się cieszę, mam potwierdzenie. Teraz tak Panie Wójtce, na jakim etapie jest ta sprawa przygotowania dokumentacji, kiedy Pan rusza z budową?"

Wójt: "czego?"



Pan Długi: "w Siemirowicach."

Wójt: "w Siemirowicach w tej chwili jest na etapie przygotowania ogłoszenia o przetargu na budowę."

Pan Długi: "koniec tego, kiedy będzie?"

Wójt: "w tym miesiącu będzie ogłoszenie przetargu."

A. Długi - radny: "ogłoszenie przetargu dopiero?"

Wójt" tak, to nie jest łapanie pcheł."

Pan Długi: "czyli jak dobrze pójdzie, to wykopimy rowy w tym roku do zimy i to będzie wszystko."

Radna Marzena Reclaf: "mam pytanie w sprawie instalacji fotowoltaicznych, chodzi mi o te projekty, te które zostały, tzn. które mają zostać wykonane. Bo niektórzy mieszkańcy zgłosili taką potrzebę i wiadomo trzeba było zapłacić za te projekty i czekają na nie. Czy te projekty mieszkańcy otrzymają w najbliższym czasie, czy nie?"

Wójt: "ale to nie jest pytanie do mnie, to jest do Heliosa. Helios jest dysponentem projektu, nie Gmina. Tak, bo oni płacili do Heliosa pieniądze za to."

Pani Reclaf: "a kiedy ta sprawa...?"

Pan Wójt: "otóż przesunięcie jest całej realizacji umowy, formalnie powinno być rozstrzygnięcie w przeciągu, w drugim kwartale tego roku. Dwa tygodnie temu ukazało się ogłoszenie instytucji wdrażającej, że rozstrzygnięcie konkursu przewiduje się na czwarty kwartał 2017."

Radny Wiesław Keller: "Panie Wójcie, ja mam pytanie do dochodów, które zostały ściągnięte, w odniesieniu do uchwały, chodzi o planowane środki pochodzące z budżetu UE i finansowanie budowy sieci kanalizacyjnej. Na jakim etapie jest to zadanie, że tak powiem dofinansowania?"

Pan Wójt: "bardzo podobna sytuacja jeśli chodzi o fotowoltaikę. Złożyliśmy wniosek, 4 dni temu przyszło zapytanie o uzupełnienie wniosku. Także do

końca tygodnia uzupełniamy wniosek, wysyłamy. Już jest opóźnienie, a będzie jeszcze większe jeśli chodzi o POIŚ rozstrzygnięcia."

Pan Keller: "czyli wiemy, że już tego zadania nie wykonamy?"

Wójt: "w tym roku będzie to bardzo wątpliwe, jest to kwestia rozstrzygnięcia przetargu, później podpisanie umowy, to jest w Warszawie i rozpisanie przetargu. Także prawdopodobnie jeśli będzie to zaczniemy. Natomiast płatności pierwsze będą pewnie na początku przyszłego roku."

Pan Keller: "jeżeli wycofujemy te pieniążki, to już nie zaczniemy."

Pan J. Pernal: "zobaczymy, jak będzie podpisana umowa, możemy zacząć, ale płatności będą wtedy w przyszłym roku prawdopodobnie, dopiero. Narazie nie jestem pewien kiedy w ogóle będzie podpisana umowa."

Pan Keller: "jeżeli nie będziemy mieli środków w budżecie gminy na to zadanie, no to w jaki sposób możemy podpisać umowę?"

Pani Skarbnik: "w WPF-ie dali Państwo upoważnienie Wójtowi do podpisania umów na te wydatki, które są tam przewidziane. I to całościowe zadanie jest tam przewidziane. Czyli Wójt ma Państwa upoważnienie do podpisywania umów wieloletnich."

Wiceprzewodniczący Rady - Jerzy Bańka: "ja rozumiem, że te środki, wycofany milion, które w założeniu dofinansowania były."

Pan Wójt: "tak."

J. Bańka: "natomiast nasze środki niekwalifikowane zostały, tak?"

Pani Skarbnik: "nie, nic nie zostało. Tam została drobna kwota 25 tys. na takie wstępne..."

Pan Bańka: "czyli całość środków?"

Pani Skarbnik: "całość środków, bo w tym roku nie będzie nic wydane."

Wójt: "na to wszystko wskazuje, że będzie taka sytuacja w tym roku, że nie zdążymy tego wydać."

Pan Bańka: "gdyby proszę Państwa był przetarg, no powiedzmy realizacja gdzieś listopad, to i tak tego nie ruszymy, bo aura nie pozwoli."

Wójt: "wszystko zależy, jaka będzie pogoda. W tej chwili jak widzicie Państwo w tej chwili wszystkie przetargi, które były konkursy ogłoszone, wszystkie są z poślizgiem. Niestety takie opóźnienie jest w wydawaniu środków unijnych."

Radna Katarzyna Drywa opuściła obrady sesji. Stan Rady - 14 radnych.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały więcej nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały ze zgłoszoną autopoprawką przez Panią Skarbnik:

za - 12,  
przeciw - 0,  
wstrzymujących się - 2.

Ad. 5

Przybyła radna Katarzyna Drywa na obrady sesji. Stan Rady - 15 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/206/2016 Rady Gminy Cewice z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cewice na lata 2017-2027.

Pani Skarbnik omówiła zmiany do uchwały Nr XX/206/2016 Rady Gminy Cewice z dnia 29 grudnia 2016 roku na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za - 13,  
przeciw - 0,  
wstrzymujących się - 2.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Cewice Nr XXII/242/2017 z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Wiesław Keller.

Pan Jerzy Pernal - Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan W. Namiotko - radca prawny: "na wstępie chciałbym stwierdzić, że te zmiany nie mają związku z jako takim tytułem tej uchwały, czyli siecią szkół. Chodziło o to, jedna z tych zmian polegała na tym, że był w naszej uchwale załącznik, który dotyczył właściwie okresu troszeczkę późniejszego, od 01 września 2019 r., czyli wybiegaliśmy w przyszłość, choć trzeba by dodać w tym wcześniejszym projekcie ten załącznik też był i właśnie Kierownik Wydziału Nadzoru stwierdził, że przedwcześnie jest ten zapis jeśli chodzi o ten załącznik umieszczony w uchwale i zasugerował żeby to skreślić. Natomiast druga zmiana dotyczyła niejako przepisów przejściowych. Chodziło o to, że w § 7 mówiło się o uchyleniu poprzedniej uchwały i w ten sposób zdaniem Wydziału Nadzoru powstałaby pewnego rodzaju luka między okresem od podjęcia tej uchwały do dnia 01 września. Merytorycznie ona by nie miała żadnego znaczenia, dotyczyła i tak okresu wakacyjnego, ale aby tego uniknąć, to po prostu kwestia tego rodzaju, że skreślamy ten zapis, że traci moc ta poprzednia uchwała i uchwała wchodzi w życie z dniem 01 września. A sama utrata mocy obowiązującej tej uchwały, tej wcześniejszej, która regulowała sieć szkół nastąpi z dniem wejścia w życie tej uchwały. Czyli de facto nastąpi troszeczkę później, ale to samo i tak, czy to by nastąpiło w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, czy od 01 września to i tak utrata mocy obowiązującej poprzedniej uchwały nastąpi. Czyli zmiany w pewnym sensie techniczne, nie mające żadnego wpływu na już decyzje, omówienia, ustalenia co do samej sieci szkół."

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do odczytanego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Radny A. Długi: "jeżeli Pan Wojtek tutaj mówi, że ten §7, on traci moc tak, ale ten § 1, o co tam tak dokładnie chodzi?"

Pan Wójt: "w przypadku § 1 pkt 3 to jest ten mówiący o tym, że załącznik nr 3 pokazywał sieć szkół od 2019 r. Chodzi o to, że za wcześnie po prostu według nadzoru jest to określone sieć szkół od 01 września 2019 r., po wygaszeniu gimnazjum. Czyli za wcześnie, po prostu my uchwalamy co będzie po 01 września 2019. Natomiast sprawa druga, § 7 dotyczy tego, że gdybyśmy to tak naprawdę w momencie... Od dnia 01 września 2019 określa załącznik nr 3. Natomiast § 7 gdyby był, to oznaczałoby po wejściu w życie nowej uchwały, że w tym okresie na terenie gminy nie mamy szkół. Bo szkoły by się pojawiły nowe od 01 września 2017 r."

Pan Wiesław Keller: "proszę Państwa, ja też analizowałem to i też sobie otworzyłem poprzednią uchwałę, i też moje wątpliwości wzbudziło wykreślenie tego punktu 3 w § 1. Tak, chodzi o ten załącznik z siecią szkół. Przypominacie sobie Państwo, że to była dość burzliwa dyskusja nad tą siecią szkół. Wersje, pomysły przeróżne i Pana Wójta i nasze - radnych, i przede wszystkim Państwa dyrektorów. Obawy przede wszystkim. Czy teraz nie ma tej obawy, że po tym terminie, czyli z dniem 01 września 2019 roku wtedy, kiedy całkowicie wyrzucamy ten załącznik nr 3, nie mamy żadnej wiedzy jak będzie funkcjonowała struktura szkolnictwa w Gminie Cewice? Takie moje tylko pytanie do Pana Wójta - czy po prostu nie wiemy jak będzie funkcjonowała? Może być status quo jak jest dziś, może być zupełnie inaczej."

Wójt: "ja myślę, że ja nie jestem w stanie powiedzieć, jak będzie wyglądał 01 wrzesień 2019 z ręką na sercu. Bo co się w międzyczasie zmieni nie jestem pewien."

Pan Keller: "na dzień dzisiejszy było tak, że każdy z Państwa dyrektorów był pewien, że ma. Wykreślamy ten załącznik i nie wiemy nic."

Pan Wójt. "nie, czyli przed 01 września 2019 r. będzie musiała być nowa uchwała Rady Gminy mówiąca o sieci szkół od tego momentu."

W. Keller - radny: "tak jest. Ja to też tak rozumiem, i tak ma być?"

Pan W. Namiotko - radca prawny: "jeszcze można dodać, że to też była taka sugestia Kuratorium w tej sprawie i praktycznie wszystkie gminy to wykreśliły. Tylko, że w zasadzie do nas dotarła już najprawdopodobniej po fakcie uchwalenia uchwały i jakby przeanalizować te inne uchwały, to w tych innych uchwałach bądź organ nadzoru stwierdził nieważność. Bo to dotyczyło uchwały nawet z sąsiedniej gminy. Bądź też jak my we własnym zakresie zamierzamy

skreślić, bądź też w niektórych, gdzie ten sygnał z Kuratorium dotarł wcześniej, w ostatniej chwili wycofano. Był taki komunikat w Kuratorium Oświaty w Gdańsku, a do nas tak trochę spóźniony dotarł. Po prostu my mieliśmy dosyć szybko podjętą tą uchwałę."

Pan Długi: "czyli, idąc tokiem myślenia radnego Kellera, w 2018 roku trzeba będzie tą sprawę załatwić, albo na początku 2019. Czyli, albo Państwo nam zlikwiduje szkoły, albo Rada Gminy zlikwiduje niektóre szkoły. No taka jest logika tego działania. Bo jeżeli mieliśmy ustalone w 2019, że będzie tak wyglądało, to dyrektorzy mieli spokój. A jeżeli teraz, to będzie można różne kombinacje. Albo Pani Kurator przyśle dyrektywę Pani pięknej Minister, albo Rada Gminy będzie musiała szkoły przyciąć, albo zlikwidować."

Pani M. Reclaf: "zastanawiam się nad tą opinią z kuratorium, dlatego że na Komisji Oświaty była informacja, że Kuratorium zaopiniowało tą uchwałę pozytywnie. Tylko Urząd Wojewódzki co do tego miał jakiś problem, dlatego nie bardzo rozumiem, teraz mówi Pan radca prawny do tego miało jakieś problemy."

Pan W. Namiotko: "Kuratorium generalnie opiniowało tą wcześniejszą uchwałę. Ta wcześniejsza uchwała miała formę projektu. Tam był trochę inny zakres niż w tej kolejnej. Mówię, stanowisko Kuratorium było takie, że praktycznie w ostatniej chwili poszedł komunikat. Także na dobrą sprawę podejrzewam, że nie było jasności do końca nawet w Kuratorium co do tego. Z tym, że mówię ta wcześniejsza uchwała miała trochę inną treść i nawet w tej wcześniejszej uchwale jeśli chodzi o ten sam projekt, to ten załącznik był. A później Kuratorium stwierdziło, że w tej końcowej, już tej właściwej tego załącznika nie powinno być. Także to po prostu troszeczkę ... Prawdę powiedziawszy gonił strasznie czas, bo były określone terminy i te wahania były w wielu gminach. Były po prostu telefony na bieżąco do Kuratorium. Wyjaśnienia i to po prostu z tego wynikało troszeczkę może i niespójne stanowisko Kuratorium w tym zakresie. Ale z całą pewnością można to porównać, można porównać uchwały szeregu gmin. Nawet organ nadzoru stwierdził właśnie nieważność w tym zakresie załącznika. Bądź też inne gminy takiego załącznika nie mają. To jest do porównania, do sprawdzenia nawet z zakresu województwa pomorskiego. Także to na pewno mogę stwierdzić, że np. Gmina Nowa Wieś Lęborska tego załącznika też nie ma."

Radny J. Bańka: "proszę Państwa, Panie mecenasie przecież wiemy, że żeby zmieniać coś, to trzeba mieć do tego jakąś wykładnię, uzasadnienie. Więc teraz

tutaj taka dywagacja, jakiś był telefon Wójt mówi, ktoś urzędnik zadzwonił zmieńcie to itd. Drodzy Państwo no z całym szacunkiem, ale zmieniając tak poważną uchwałę, to powinniśmy mieć wykładnię Kuratorium Oświaty, że w tym zakresie ona jest niezgodna. I teraz mam kolejne pytanie, poprzednia uchwała, zawsze jest na końcu napisane, że wchodzi w życie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Czy ta uchwała się ukazała?"

Pan Wójt: "tak."

Pan Bańka: "czyli jest prawomocna, tak?"

Pan Namiotko: "stwierdził Pan, że urzędnik. To nie był podrzędny urzędnik, to był Kierownik Wydziału Nadzoru, bezpośrednio z nim rozmawiałem."

Radny J. Bańka: "Panie mecenasie, z całym szacunkiem, ale jeżeli my podejmujemy, jeżeli RIO założmy daje opinię, ma jakieś zastrzeżenia, to daje nam, czy bądź do jakiegokolwiek uchwały Urząd Marszałkowski. Więc podaje wykładnię, że w takim i w takim zakresie jest niezgodne, zgadza się Pan ze mną? Więc podejmując taką uchwałę nie możemy się opierać, że ktoś do nas zadzwonił, choćby był to nawet wojewoda."

Radca prawny: "no tak, ale w tym momencie wiadomo, że była rozmowa. Wyglądała tak, że po prostu zmienicie to. No zmienimy na następnej sesji, skoro nie, to pismo."

Pan Bańka: "żebyśmy mieli Rada i tutaj Wójt jasność sprawy i czytelnie, to powinniśmy dostać takie pismo z urzędu. Ono powinno być jako załącznik do niniejszej uchwały i na takiej podstawie powinniśmy ewentualnie wtedy zmienić tą uchwałę. Jeżeli są zastrzeżenia. Bo przyznam szczerze, że ja jestem niedowiarkiem. Na podstawie czego?"

Pan W. Namiotko: "ja mówię jest to techniczny problem. On ingeruje w istotę uchwały. W związku z tym nad techniką układania aktu prawnego, w zasadzie to nic nie zmieni. Jeśli chodzi o tą sieć szkół - to co do sieci szkół nie ma żadnej zmiany... A jeśli chodzi o likwidację, to likwidacja, to jest zupełnie odrębny proces. To, że dzisiaj nie będzie takiego zapisu, to nie znaczy, że z automatu podejmiemy likwidację, bo likwidacja jest procesem złożonym, wymagającym dyskusji."

Radny Długi: "Panie mecenasie jeśli było w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, ono ma moc prawną. To jest akt prawa i ono działa. I teraz co, na jakiej podstawie my teraz będziemy, my bardzo przepraszam bo ... Kierownik tego prawnego zespołu miał tą uchwałę przed sobą przecież. On puścił ją do tego Dziennika Urzędowego Wojewody?"

Pan W. Namiotko: "on nie przekazuje, to jest inna ścieżka. My przekazujemy do Dziennika Urzędowego."

Radny Długi: "to co jeden radca tak, a drugi radca prawny tak w Urzędzie Wojewódzkim?"

Radca prawny: "oni po prostu w Dzienniku Urzędowym publikują. Bo teraz rozmawiamy nad tym, jakbyśmy nigdy uchwał nie zmieniali, które są opublikowane. Robiliśmy to dziesiątki razy."

Wójt: "jest stanowisko Kuratorium odnośnie załącznika nr 3 formalne, jest takie stanowisko, które przyszło chyba w..."

Pani M. Nowak: "na stronie Kuratorium jest informacja, ja musiałabym pójść do góry żeby to wydrukować."

Pan Wiesław Keller: "Panie Przewodniczący, to może 5 min przerwy, Pani Mariola przyniesie ten załącznik. Skoro jest na piśmie, to uważam, że to ..."

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min przerwy. Stan Rady po przerwie - 14 radnych. Radny A. Długi opuścił obrady XXIII sesji Rady Gminy Cewice bez powiadomienia o tym fakcie Przewodniczącego Rady.

Pan W. Namiotko odczytał informację dot. uchwał w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan Bańka: "Panie Wójcie, a Pan wspomniał na posiedzeniu komisji, że tam był błąd w nazewnictwie."

Wójt: "myśmy to naprawili, bo w pierwotnym projekcie uchwały mieliśmy jeśli chodzi o Zespół Szkół w Cewicach i Zespół Szkół w Siemirowicach i myśmy tam naprawili w naszej uchwale. Bo w projekcie mieliśmy źle. Natomiast w



uchwale ostatecznej, pod koniec marca ją uchwaliliśmy, poprawiliśmy ten błąd. To jest właściwie już w tej chwili, bo to dotyczyło projektu."

Radny Bańka: "czyli ja rozumiem, że jeżeli ten § 7 jest skreślany to traci moc ta nasza uchwała, tak, z poprzedniego miesiąca. Czyli obowiązuje uchwała z 2013 r., tak?"

Wójt: "myśmy uchylali tą z 2013 r. i ona obowiązuje do 31.08.2017 r. Od 01 września obowiązuje ta uchwała nowa jeśli chodzi o sieć szkół."

Wiceprzewodniczący Rady- J. Bańka: "ale czy my będziemy podejmować jeszcze raz uchwałę tą?"

Pan Namiotko: "nie! Ta uchwała wejdzie w życie i praktycznie kolejnych nie będziemy podejmowali."

Wójt: "pamiętam proszę Państwa, kiedy była ustawa oświatowa wprowadzana, była właśnie dyskusja na temat, czy gminy będą musiały po 01 września podejmować uchwały założycielskie szkół tych nowo utworzonych. I były opinie rozbieżne. Jedni mówili, że tak, drudzy mówili, że nie. W tej chwili tak jak Pan radca mówił stwierdzono, że ta uchwała jest uchwałą założycielską nowych szkół od 01 września 2017 roku i już nie trzeba będzie podejmować uchwał."

W. Namiotko: "tam jeszcze uchwały w październiku, czy w listopadzie zgodnie z planem generalnie będą podejmowane, ale akurat nie mieniące tej uchwały."

Pan Bańka: "Panie Przewodniczący, ja w imieniu Klubu Radnych proszę o 3 min przerwy."

Przewodniczący Rady zarządził przerwę. Stan Rady po przerwie - 14 radnych.  
Nieobecny radny A. Długi

W związku z tym, że pytań do uchwały więcej nie było, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za – 8,

przeciw - 0,

wstrzymujących się – 6.

Ad. 7

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Jerzy Bańka odczytał uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego w postaci służebności przesyłu.

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszych uchwał stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny W. Keller: "Panie Wójcie może jakby Pan mógł od razu powiedzieć w powszechnej ewidencji gruntów, te poszczególne działki, co to są za grunty."

Wójt: "w przypadku pierwszym jest to droga gminna na Osiedlu młodych, jako droga... W powszechnej ewidencji gruntów jest to droga, ta taka wewnętrzna na Osiedlu Młodych. Taka gruntówka całkowicie."

Następnie Wójt omówił projekty uchwał także z punktów: 8, 9, 10 i 11 porządku obrad dzisiejszej sesji na podstawie uzasadnień do niniejszych uchwał, które stanowią kolejno załączniki nr 6, 7, 8 i 9 do niniejszego protokołu.

Pan Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice. Ponadto poinformował, że Komisja Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji wydała również pozytywne opinie w kwestii uchwał z punktów 8-11 porządku obrad XXIII sesji Rady Gminy Cewice

Pani Mariola Szyca przedstawiła pozytywną opinię w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odnośnie odczytanego projektu uchwały. Pani Szyca także poinformowała, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska wydała również pozytywne opinie w kwestii uchwał z punktów 8-11 porządku obrad XXIII sesji Rady Gminy Cewice

W związku z tym, że pytań do uchwały nie było, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0.

Ad. 8

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Wiesław Keller odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego w postaci służebności przesyłu.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejsza uchwała jest podobna jak w poprzednim punkcie porządku obrad. Zmieniony został tylko nr działki i nr księgi wieczystej. Zapytał radcy prawnego, czy w związku z tym należy odczytać treść uchwały.

Pan W. Namiotko poinformował, że tak.

Przewodniczący Rady poinformował, że Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszej uchwały w punkcie 7 porządku obrad sesji. Również opinie odnośnie omawianej uchwały zostały przedstawione przez przedstawicieli Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji i Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice w punkcie 7 porządku obrad.

W związku z tym, że pytań do uchwały nie było przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14,

przeciw - 0,

wstrzymało się – 0.

Ad. 9

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego w postaci służebności przesyłu.

Przewodniczący Rady poinformował, że Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszej uchwały w punkcie 7 porządku obrad sesji. Również opinie odnośnie omawianej uchwały zostały przedstawione przez przedstawicieli Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji i Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice w punkcie 7 porządku obrad.

Radny Wiesław Keller: "Panie Wójcie, czy ta służebność, jest jednorazowa, mówimy o płatności, czy to jest rozłożone na lata, jest to roczna."

Wójt: "tzn. to już będzie wynikało z umowy z Energa. My tam zwykle przy takich małych tych, to bierzemy jednorazową opłatę."

Pan W. Keller: "rozumiem, że koszta też..."

Pan Wójt: "to rzeczoznawca wyceni."

Pan Keller: "a kosztów nie ponosimy notarialnych?"

Wójt: "nie, na pewno nie. Jestem pewien, w przypadku tego kiedy ustanawiam służebność na rzecz kogoś, to on ponosi koszty notarialne."

W związku z tym, że pytań do uchwały więcej nie było przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

za – 14,

przeciw - 0,

wstrzymujących się – 0.

Ad. 10

Wiceprzewodniczący Rady - Wiesław Keller odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego w postaci służebności przesyłu.

Przewodniczący Rady poinformował, że Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszej uchwały w punkcie 7 porządku obrad sesji. Również opinie odnośnie omawianej uchwały zostały przedstawione przez przedstawicieli Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji i Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice w punkcie 7 porządku obrad.

Radni pytań nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za – 14,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 0.

Ad. 11

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego w postaci służebności przesyłu.

Przewodniczący Rady poinformował, że Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszej uchwały w punkcie 7 porządku obrad sesji. Również opinie odnośnie omawianej uchwały zostały przedstawione przez przedstawicieli Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji i Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice w punkcie 7 porządku obrad.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za – 14,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa i członków Rady Sołeckiej Sołectwa Bukowina został odczytany przez Pana W. Keller.

Zaproponowano wybory uzupełniające Sołtysa i członków Rady Sołeckiej Sołectwa Bukowina:

a) na dzień 06 czerwca 2017 roku,

b) godz. 18<sup>00</sup> - I termin i godz. 18<sup>30</sup> - II termin (w przypadku braku quorum w I terminie),

c) miejsce: budynek Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Bukowinie.

Wójt Gminy poinformował, że w dniu 06.04.2017 r. Pani Katarzyna Urban złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Sołtysa sołectwa Bukowina. Natomiast w dniu 12.04.2017 r. Pani Hanna Kurs złożyła rezygnację z funkcji członka Rady Sołeckiej Sołectwa Bukowina, a Pani Ewa Budzisz złożyła swoją rezygnację z członka Rady Sołeckiej sołectwa Bukowina w dniu 18.04.2017 r. Zgodnie ze Statutem Sołectwa Bukowina, złożenie rezygnacji lub inne ważne przyczyny powodujące niemożność sprawowania urzędu przez sołtysa (członka Rady Sołeckiej) jest równoznaczne z zarządzeniem przez Radę Gminy wyborów uzupełniających na wymienione funkcje. Niniejsza uchwała da podstawę do przeprowadzenia wyborów uzupełniających Sołtysa i członków Rady Sołeckiej Sołectwa Bukowina.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji.

Pani Mariola Szyca przedstawiła pozytywną opinię w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Pozytywną opinię w imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił Pan Wiesław Doliński.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za – 14,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0.

Ad. 13

Radny - Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa Sołectwa Oskowo.

Zaproponowano wybory uzupełniające Sołtysa Sołectwa Oskowo:

a) na dzień 07 czerwca 2017 roku,

b) godz. 18<sup>00</sup> - I termin i godz. 18<sup>30</sup> - II termin (w przypadku braku quorum w I terminie),

c) miejsce: Plac zabaw w Oskowie.

Wójt Gminy poinformował, że sytuacja analogiczna jak w poprzednim punkcie porządku obrad. Dotyczy jednak tylko wyborów uzupełniających Sołtysa sołectwa Oskowo.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji.

Pani Mariola Szyca przedstawiła pozytywną opinię w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Pozytywną opinię w imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił Pan Wiesław Doliński.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za – 14,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0.

Ad. 14

Wiceprzewodniczący Rady - Wiesław Keller odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/141/09 Rady Gminy Cewice z dnia 17 lutego 2009 r. w sprawie: zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Pan Jerzy Pernal - Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 10 do niniejszego protokołu. Przypomniał również, że niniejsza uchwała została wycofana z porządku obrad na poprzedniej sesji z uwagi na niejednoznaczną opinię Związków Zawodowych.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Pan W. Keller zapytał się, czy Wójt ma opinię Związków Zawodowych odnośnie niniejszej uchwały.

Pan Wójt odpowiedział, że tak i jest ona pozytywna.

Następnie Pan Keller poprosił Wójta o wyjaśnienie, dlaczego poprzednia opinia była niejednoznaczna.

Wójt Gminy: "pierwotna uchwała mówiła tak, że jeśli jest szkoła licząca 8 oddziałów - 330,00 do 800,00 zł, jeśli było 9 do 16 oddziałów - 520,00 do 900,00 zł, jeśli chodzi o 17 oddziałów i więcej było tylko od 700,00 do 1.600,00, później zostało zmienione do 2.000,00. Tak było. W tej chwili te widełki po prostu zostały rozszerzone."

Radni pytań więcej nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za – 14,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 0.

Ad. 15

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji.



Pani Mariola Szyca przedstawiła pozytywną opinię w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Pozytywną opinię w imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił Pan Wiesław Doliński.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za – 14,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0.

Ad. 16

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych został odczytany przez Pana W. Keller.

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan Andrzej Kandzorra przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice.

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Radny Jerzy Bańka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji.

Pani Mariola Szyca przedstawiła pozytywną opinię w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odnośnie odczytanego projektu uchwały.

Pozytywną opinię w imieniu Komisji Rewizyjnej przedstawił Pan Wiesław Doliński.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za – 14,  
przeciw – 0,  
wstrzymujących się – 0.

Ad. 17

Radny - Jerzy Bańka odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Teleopieka dla potrzebujących mieszkańców Gminy Cewice”.

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień do niniejszego projektu uchwały na podstawie uzasadnienia do niniejszej uchwały stanowiącego załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Pan Czesław Miotk przedstawił pozytywną opinię do niniejszego projektu uchwały w imieniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Pan J. Bańka: "Panie Wójcie, a powiedzmy kto będzie robił wykaz, czy to będzie na zasadzie kto się zgłosi do tego systemu z tych osób potrzebujących, czy to będzie robił tutaj ..."

Pan Wójt: "to będzie przez OPS."

Radny Bańka: "czyli będzie informacja, jakieś ustalone zasady itd."

Wójt poinformował, że tak.

Pan Bańka: "potrzeba by było jeszcze takich osób, które by się zadeklarowały wziąć pod opiekę tą osobę. To nie musi być ktoś z rodziny, założmy sąsiad, ktoś najbliższy, który podczas wciśnięcia, uruchomienia tego systemu powiadomi tą osobę, która jest najbliżej miejsca zamieszkania i jest w stanie udzielić jak gdyby tej pierwszej pomocy."

Pan Wójt przedstawił zasady funkcjonowania systemu teleopieki.

Radni pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały więcej nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za – 14,  
przeciw – 0,  
wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

Stan Rady po przerwie - 13 radnych. Nieobecny radny Andrzej Długi i radny Aleksander Nagórski.

Ad. 18

Pani Marzena Reclaf - Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cewice odczytała protokół oraz wnioski z przeprowadzonej kontroli - "Kontrola realizacji wybranej inwestycji - budowa ścieżki rowerowej na odcinku Kamieniec-Siemirowice".

Głos zabrał radny Czesław Miotk: "te wnioski to głównie chodzi o ten wniosek dać podsypkę i grubszą warstwę z tego powodu no zimą też tam jeżdżą samochody ciężarowe. Praktycznie nie ma widocznego pasa. Te spękania mogą być spowodowane tymi jadącymi ciężarówkami, bo bardzo często tam jeżdżą, nawet teraz w okresie letnim też. I z tego powodu myśmy myśleli też wnioskować o grubszą warstwę, bo jak samochód ciężarowy zjedzie, żeby to utwardzenie jednak wytrzymało."

Przewodniczący Rady zapytał o gwarancję.

Wójt: "tam jest do 20 roku, ona jest bardzo długa i będziemy wszystkie te ewidentne braki wynikające z wykonawstwa wnioskowali o usunięcie oczywiście. Ponieważ jest to droga powiatowa, to musi być uzgodnione z drogami powiatowymi tak jak ta pierwsza uwaga mówiąca o tym zapiaszczeniu. Ja to przekazałem do Dyrekcji Zarządu Dróg Powiatowych w Lęborku. Poinformowano mnie, że już powinno być wyczyszczone, że zamiatarka powinna to wszystko wyczyścić. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe elementy, no w tej chwili trzeba będzie stwierdzić jak to wynika. Trzeba będzie może takie wstawki porobić jak to porobiono w momencie, kiedy te chwasty rosły. Jeśli chodzi o tą grubszą nawierzchnię, to jest rzeczywiście właściwa uwaga dlatego, że po pierwszym roku eksploatacji, kiedy okazało się, że w kilku miejscach zawłascza mlecz potrafiły przebić tą 4 cm - ą warstwę asfaltu, ja się konsultowałem z wykonawcami oraz z specjalistami. Oni stwierdzili, że w przypadku takich roślin jak mlecz, nawet czasami 10 centymetrowa warstwa asfaltu potrafi być przebita. Taką siłę mają te rośliny. Także chodzi o pierwotne przygotowanie podłoża. Po prostu musi być dokładnie odchwaszczone żeby nie było żadnych roślin zwłaszcza tego typu, które później mogą destrukcyjnie wpływać na nawierzchnię. I rzeczywiście jeśli chodzi

o nawierzchnię grubszą przy pozostałych ścieżkach, to w tej chwili projektowana jest ścieżka w części, w podobnej technologii na odcinku Cewice - Maszewo, gdzie będzie z połowy trasy przylegała do jezdni samochodowej, tam przewidziana jest już oczywiście grubsza warstwa asfaltu."

Pan W. Doliński: "Panie Wójcie jeszcze tylko chciałem taką uwagę, te zjazdy na drogi gruntowe, bo tam faktycznie są drogi gruntowe należałoby wzmocnić krawężnikami chociaż, bo w niektórych miejscach popękała struktura. Tam wjeżdżają samochody wojskowe do radiostacji i leśne."

Wójt poinformował, że wszystkie uwagi zostaną formalnie przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych, do wykonania w ramach gwarancji.

Radni pytań i uwag do przedstawionego protokołu oraz wniosków więcej nie mieli, więc przystąpiono do głosowania:

za - 13,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0.

Ad. 19

Wójt Gminy Cewice przedstawił informacje na temat wykonania uchwał z poprzedniej sesji. Odnośnie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku - przyznano formalnie środki, przygotowano, podpisano i przesłano stosowną umowę. W kwestii uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XX/208/2016 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lęborskiemu - podpisano stosowną umowę w kwestii remontu dróg powiatowych. Natomiast uchwały:

- w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Cewice dla niepublicznych szkół i przedszkoli prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji,
- w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego w dniu 16 i 12 maja 2017 r. Odnośnie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie przez jednostkę organizacyjną w najem na okres 1 roku gruntu będącego w trwałym zarządzie tej jednostki - umowa najmu została podpisana

przez Dyrektora Szkoły w Maszewie, który został do tego upoważniony. Zestawienie danych dot. czynszów najmu lokali mieszkalnych nienależących do publicznego zasobu mieszkaniowego położonych na obszarze Gminy Cewice za I i II półrocze 2016 r. zostało opublikowane 14 kwietnia 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

W dalszej części Wójt Gminy przedstawił informacje na poniższe tematy:

- Gmina Cewice otrzymała dofinansowanie na PSZOK w wysokości 85% kosztów kwalifikowanych tj. 819.202,00 zł,
- odnośnie projektów dotyczących fotowoltaiki - rozstrzygnięcie przesunięto na IV kwartał 2017 r.,
- uzupełniany jest wniosek na dofinansowanie zadania dot. budowy sieci kanalizacyjnej w Cewicach z POIiŚ,
- zgłosiło się 18 osób do Program Czyste Powietrze Pomorza (wymiana pieców węglowych),
- propozycja dla Gminy Cewice od firmy Mix - kupna kolektora ściekowego na odcinku Maszewo Lęborskie - Rybki za kwotę 1.000.000,00 zł netto, (wycena kolektora przez rzeczoznawcę na zlecenie UG Cewice - 672.000,00 zł, wycena kolektora przez rzeczoznawcę na zlecenie firmy Mix - 1.235.000,00 zł.); w przypadku wyceny zleconej przez UG Cewice wzięto pod uwagę niewłaściwy wiek części kolektora; firma Mix wypowiedziała umowę dzierżawy w/w kolektora, Wójt wniesie wniosek w sprawie zakupu w/w kolektora ściekowego na sesji w czerwcu br.,
- trwa procedura zmiany nazw ulic w Cewicach w związku z ustawą o dekomunizacji ulic, a także uporządkowanie na tych ulicach numeracji budynków,
- w kwietniu br. Gmina Cewice otrzymała propozycję współpracy o charakterze kulturalnym z miastem Doboj (Bośnia i Hercegowina),
- dokonano naprawy sieci kanalizacyjnej przy ul. Spacerowej w Cewicach, oraz w Łebuni, aby wyeliminować przykre zapachy,
- uzyskano pozwolenie na budowę na zadanie przebudowa dróg gminnych na ul. Drewnianej i Murowanej w Maszewie - koszt 845.000,00 zł (brutto),
- budowa drogi przy ul. Krótkiej i Słonecznej w Cewicach oraz budowa oświetlenia ulicznego - kosztuje ok . 326.000,00 zł,
- przebudowa ul. Szkolnej w Siemirowicach - koszt ponad 1 mln zł (na budowę dot. branży sanitarnej nie uzyskano pozwolenia wodno-prawnego),

- 03 czerwca br. na trasie Lębork - Cewice będzie jechał pociąg turystyczny.

Ad. 20

Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Krzysztof Decyk odczytał n/w opinie:

- pismo nr SMS.0012.2.7.2017 z dnia 23 maja 2017 r. - opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice (załącznik nr 14 do niniejszego protokołu),
- pismo nr SMS.0012.1.3.2017 z dnia 23 maja 2017 r. - opinia i wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice (załącznik nr 15 do niniejszego protokołu),

Pan Decyk poddał pod głosowanie wniosek zawarty w piśmie nr SMS.0012.1.3.2017 z dnia 23 maja 2017 r. o następującej treści: "w związku z pismem z firmy Usługi Komunalne i Transportowe Zbigniew Naczek Komisja Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice wnioskuje o zwrócenie się na piśmie do ww. firmy o przedstawienie kalkulacji kosztów wykonywanej usługi."

Za powyższym wnioskiem radni Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

za – 13,

przeciw – 0,

wstrzymujących się – 0.

- pismo nr SMS.0012.3.6.2017 z dnia 23 maja 2017 r. - opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice (załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

W dalszej części Przewodniczący Rady przedstawił opinie:

- pismo nr SMS.0012.1.3.2017 z dnia 23.05.2017 r. - opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice (załącznik nr 17 do niniejszego protokołu),
- pismo nr SMS.0012.2.6.2017 z dnia 23.05.2017 r. - opinia Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice (załącznik nr 18 do niniejszego protokołu),

- pismo nr SMS.0012.4.2.2017 z dnia 23.05.2017 r. - opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice (załącznik nr 19 do niniejszego protokołu),
- pismo nr SMS.0012.3.5.2017 z dnia 22.05.2017 r. - opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice (załącznik nr 20 do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił wyjaśnienia do wypowiedzi Pana A. Długiego odnośnie jego uwag do protokołu z XXI sesji Rady Gminy Cewice w dniu 01.03.2017 r. o następującej treści:

Podczas XXII sesji Rady Gminy Cewice w dniu 29 marca 2017 Radny A. Długi powiedział: *"To znaczy Panie Przewodniczący, że język polski kuleje na podstawie protokołów to jest jasne już od dawna, ale pewna logika działania człowieka, który ma przynajmniej dobre wykształcenie gimnazjalne, przy czytaniu ukazane było, że bzdury po prostu karzą zapisać lub karze, lub ich nie poprawia. W mojej wypowiedzi ja mam też nagranie, gdy mówiłem że mamy działać na rzecz ludzi, ponieważ wola ludu decyduje, posłużyłem się również takim pojęciem greckiego z języka demokritos i powiedziałem wola ludu z greckiego, a nie wola ludu greckiego. Wystarczyłoby, że u nas mają przyjść Grecy, ci bankruci Unii Europejskiej i decydować o rozwoju naszej Gminy. To jest taki apel po prostu, żeby na drugi raz zwracać uwagę, no to szkoła, to nawet ludzie w gimnazjum wiedzą co to jest demokracja, że 7 państw tylko ma pełną demokrację na świecie, nie będę rozwijał tematu. Więc prosiłbym tam dopisać nawet ołówkiem to z, bo to ośmiesza prawda piszących i czytających."*

Otóż odsłuchałem nagranie i radny Długi wyraźnie mówi: *"i taka sprawa do przypomnienia Panie Przewodniczący Rady Gminy Cewice, demokracja to wola ludu greckiego"*, a nie jak na ostatniej sesji zarzekał się Pan Długi iż powiedział: *"demokracja to wola ludu z greckiego"*,

Ponadto w dalszej części podczas ostatniej sesji Radny Długi powiedział: *"Druga sprawa Panie Przewodniczący, dlaczego wypowiedzi niektórych radnych chociaż są niepełne, chociaż są niepełne są w cudzysłowach. Bo jeżeli stosujemy cudzysłów w książce, w prasie to się cytuje wypowiedź, ale wtedy trzeba zapisać wszystko co on powiedział, z przecinkami, z przerwami, nawet och i ach. A ja jak jestem emocjonalny to czasami też tak ochy i achy.... Więc albo bierze się odpowiedzialność za to i się tych cudzysłówów trzyma, trzyma się i się zapisuje dokładnie, albo się ich pozbywa. I wtedy to jest wypowiedź syntezująca wypowiedź radnego. Dlaczego nie wpisano wypowiedzi mojej*

*i odczytanie przez Pana Radnego Bańkę kiedy zapisałem, poprosiłem o odczytanie artykułu, jak wtedy mówiłem, że proszę poszukać ust. 2, art. 19 ustawy na temat zadań Przewodniczącego Rady Gminy. Dlaczego tego zapisu w ogóle w protokole nie ma? Po prostu ja nie będę tego wniosku stawiał, tylko logika wskazuje to uzupełnić Panie Przewodniczący. "*

Otóż tak dla jasności w protokołach cytowane są wypowiedzi radnych w całości lub części. Nie istnieje zasada mówiąca o tym, że jeżeli wypowiedź jest cytowana w części nie jest cytatem. Nie ma też reguły mówiącej o konieczności cytowania całych wypowiedzi. Tak więc zarzuty Pana Długiego w tej sytuacji są chybione.

Ponadto na stronie 16 i 17 protokołu z XXI sesji Rady Gminy Cewice znajduje się wypowiedź radnego Długiego o następującej treści: *"ale Pan posługuje się jako Przewodniczący Rady Gminy, proszę wejść w ustawę i przeczytać sobie jakie jest Pana zadanie. Pan obraża mnie przynajmniej, nie wiem podstawy prawnej, bo to są może Pana potulni ten, Pan nie ma upoważnienia do reprezentowania Rady Gminy nigdzie i wypowiadania się jako Przewodniczący Rady Gminy w imieniu Rady. Pana obecność po tamtej stronie stołu jest naruszeniem ustawy o samorządzie gminnym."*

Natomiast na stronie 22 protokołu z XXI sesji Rady Gminy Cewice znajduje się wypowiedź radnego Bańki o treści: *"Wiceprzewodniczący Rady Gminy Cewice - Pan Jerzy Bańka odczytał art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym o następującej treści: "zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem. Następnie powiedział: ja bym apelował o wytonowanie wypowiedzi, jak tutaj Pan Andrzej, troszeczkę te emocje biorą górę, ale drodzy Państwo spierajmy się, na tym polega demokracja, ale spierajmy się w określonych regułach, takiej kultury osobistej, bo to naprawdę nie przynosi nam tutaj chluby. Jak wiecie Państwo agresja nakręca agresję i do niczego w ten sposób nie dojdziemy. Także bardzo bym prosił, nawet to jest apel do mnie, bo ja czasami też mogę się zapomnieć, także jeżeli ja się zapomnę, to bardzo bym prosił Państwa radnych, Przewodniczącego żeby mnie też sprowadzili do pionu."*



Jak widać również tutaj radny Długi skłamał ponieważ w protokole były zawarte wypowiedzi Pana Długiego jaki i radnego Bańki dot. zadań Przewodniczącego Rady.

Okazuje się, że zarzuty skierowane Przez radnego Długiego pod adresem protokolanta jak i osób sprawdzających protokół są nieprawdziwe i krzywdzące. Na przyszłość prosiłbym o dokładne czytanie protokołów, wyraźne wypowiedzanie się i stosowanie zasad poprawnej polszczyzny.

Przewodniczący Rady poinformował również, że radni Rady Gminy Cewice otrzymali drogą elektroniczną poniższe informacje:

- wystąpienie pokontrolne z RIO z dnia 27.04.2017 r.,
- pismo nr SK.1710/2/2017 z dnia 24.05.2017 r. - odpowiedź Wójta Gminy Cewice na wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym RIO w Gdańsku,
- Zapytania radnego A. Długiego ( pisma nr 1/2017-6/2017) z dnia 05.05.2017 r. oraz odpowiedzi na zadane pytania (pismo nr SMS.0004.5.2017 z dnia 22.05.2017 r. wraz z załącznikami),
- pismo nr DKRM-ZK.10.31(44)2017 z dnia 11 maja 2017 r. dot. pomocy repatrianckim rodzinom,
- pismo nr SK.3035.4.2017 r. z dnia 10.05.2017 r. wraz z kopią uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Cewice za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami,
- pismo nr OPS.411.4.1.2017.ZB z dnia 27.04.2017 r. - ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej,
- pismo nr SK.3035.2.2017 z dnia 29.03.2017 r. - sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Cewice za 2016 rok.

Ponadto pismo z dnia 15.05.2017 r. - analiza funkcjonowania Gminnej Biblioteki Publicznej w Cewicach zostanie wysłane radnym Rady Gminy Cewice drogą elektroniczną.

Ad. 21

Radny Wiesław Doliński: "ja do Pana Wójta z zapytaniem w związku z pismem Pana Naczka Zbigniewa, on do tej pory zrzucał te ścieki do Maszewa tak?"

Pan Wójt: "już nie ma zlewni w Maszewie."

Pan Doliński: "jaki jest powód tego, że..."

Pan Wójt: "nie mamy ustalonej stacji zlewnej, nie ma takiej możliwości, nie pozwalają nam na to regulacje, przepisy."

Radny W. Doliński: "Panie Wójcie na jakim etapie jest realizacja oświetlenia przy 214."

Wójt: "jesteśmy przed podpisaniem umowy, ale tak jak mówiłem Państwu, człowiek, który konsultował z nami tą umowę, niestety w tej chwili jest chyba już rekonwalescentem. Najpierw urodziło mu się dziecko, później spadł z drabiny i leżał w szpitalu. Powiedziano, on jest odpowiedzialny, on jest z tego oddziału Energa Oświetlenie. Także my jesteśmy umówieni, że w najbliższych dniach będzie umowa podpisywana."

Pan Wiesław Doliński: "a kiedy Pan przewiduje realizację?"

Wójt: "zależy jak zaproponuje Energa Oświetlenie, nie widziałem jeszcze umowy, w jakich terminach oni zaproponują to."

Pan Wiesław Keller: "Panie Wójcie, wywołany trochę do tablicy, myślę że jestem inspiratorem również Pańskich działań. Aczkolwiek chciałbym przypomnieć, że na zebraniu wiejskim, Pani Sołtys pewnie potwierdzi, Pani radna, Pan Krzysztof, który też był na części zebrania, na tym zebraniu wiejskim było gro radnych z mojego okręgu wyborczego, z Pani Marzeny, ale było bardzo dużo nieobecnych również, ale myślę że te dwa okręgi stanowiły..."

Wójt: "mówi Pan o radnych? O mieszkańcach."

Pan Keller: "oczywiście mieszkańców. To ze względu na to, że akurat w tych częściach naszej wsi mają się dziać, bądź miały się dziać, miały się dziać - dzisiaj mówię już w czasie przeszłym - inwestycje, które są nam potrzebne. Moje pytanie Panie Wójcie - w związku z tym, że no prawie że było obiecane, było powiedziane jasno, że zostanie zrobione. Myślę tutaj o kolektorze ściekowym i tej kanalizacji na ulicy Wandy Wasilewskiej na wybudowaniu. Jak Pan teraz wytłumaczy ludziom, że to nie zostanie zrobione, ponieważ zostało powiedziane, że zostanie zrobione, a ja czuję się rozgoryczony, ponieważ jestem wybrany przez tych ludzi. Niestety ja im nic nie obiecywałem. Natomiast mój

pesymizm, ale zarazem realizm nie pozwala mi powiedzieć na to, że to będzie zrobione. Jak Pan teraz wytłumaczy tym mieszkańcom, że to dzisiaj wycofaliśmy te pieniądze z budżetu i ta inwestycja w tym roku nie będzie robiona."

Wójt: "ja powiedziałem tak, że zgłaszamy się o dofinansowanie do tego projektu. Jeśli otrzymamy dofinansowanie, będziemy je realizowali. Jeśli nie otrzymamy dofinansowania, to będziemy musieli to zrealizować ze środków własnych. Dopóki ja nie będę miał informacji o tym, czy dostaliśmy dofinansowanie, nie podejmę decyzji w jakim zakresie i jakimi środkami własnymi będziemy to realizowali. Natomiast na pewno musimy to zrealizować, to jest poza wszelką dyskusją. Ten odcinek kanalizacji musi zostać zrobiony. Tylko mam w tej chwili sytuację taką, nie wiem czy dostanę dofinansowanie i nie wiem jakie to będzie dofinansowanie, więc nie mogę w tej chwili powiedzieć kiedy i w jakim zakresie. I tak to będę mówił. Ja powiedziałem wyraźnie, jeśli nie dostaniemy dofinansowania, będziemy to zrealizować ze środków własnych. Wtedy będzie to realizacja dłuższa i w mniejszym zakresie, odcinkami po prostu. Nie ma innej możliwości."

Pan Keller: "Panie Wójt, ja właśnie do tego zmierzam, gdyby to stwierdzenie "jeśli" padło, to by było wszystko w porządku. Tylko tu było stwierdzenie, że zrobimy. Niestety nie zrobimy i tu jest to, co Pan powiedział ..."

Pan Wójt: "na pewno zrobimy, tylko pytanie kiedy."

W. Keller: "no właśnie, ci ludzie po raz kolejny czekają. I teraz mi też jest, żeby nie powiedzieć głupio stając przed nimi, może w przyszłorocznych wyborach i powiedzieć, że znowu zrobimy. Bo niestety, ale zostało powiedziane, że zrobimy i nie było słowa "jeśli" i tego mi brakuje Panie Wójt."

Wójt: "przyzna Pan, że powiedziałem, że jeśli nie dostaniemy dofinansowania, to będziemy to robili ze środków własnych, na pewno to padło."

Pan W. Keller: "Pani Sołtys mnie jest przykro wobec Pani również, że niestety ale w tym roku ta inwestycja nie będzie zrobiona. Ja Panie Wójt będę się musiał tłumaczyć, mam nadzieję, że Pan zrobi to również za mnie."

Pan Wójt: "od siedmiu lat Pani Sołtys mówię. Kiedy pozwolenie na budowę dostaliśmy?"

Pani Michalina Salabura - Sołtys sołectwa Cewice poinformowała, że mieszkańcy czekają.

Pan Wójt: "ale zrozumcie, dlaczego mieliśmy budować w tej chwili akurat Wandy Wasilewskiej, kiedy akurat było, okazało się, że trzeba podłączyć Siemirowice, trzeba podłączyć Osowo. Wszystko ma swoją kolejność. Tak żeśmy ustalili, że najpierw budujemy sieci główne, a wtedy możemy podłączyć pozostałe. Tak to jest realizowane. Jesteśmy uzależnieni od środków zewnętrznych i nie ma tutaj innych możliwości. Albo z dofinansowaniem, albo za środki własne."

Radny W. Keller: "Panie Wójcie tylko brakuje realizmu w tym wszystkim. Bo jeżeli ja mówię, że zrobimy, to powiedzmy że zrobimy, nie że mówimy."

Wójt: "ale wniosek nie został złożony? Cóż z tego. Czy ja mam akurat jakiś wpływ na to, że akurat się o kilka miesięcy, czy o rok spóźni rozstrzygnięcie konkursu. No jaki ja mam wpływ na to? Ja mogę tylko powiedzieć jaka jest sytuacja na moment, kiedy ja przedstawiam... Złożyliśmy wniosek, jest informacja taka, że jeżeli pieniądze będą w tym roku, to realizujemy to w tym roku."

Pan Keller: "na owy czas Panie Wójcie na zebraniu padło takie pytanie i było stwierdzenie - tak zrobimy. Być może na owy czas było wszystko dopięte na ostatni guzik. Natomiast dzisiaj budzimy się w nowej rzeczywistości i niestety nie zostało zrobione. To jest taki fakt."

Pan J. Pernal: "wszystko na pewno nie zostanie zrobione, nie ma szans na to."

W. Keller: "ale na owy czas, kiedy tutaj byli ludzie, wyszli stąd uspokojeni. I dzisiaj jak powiemy im, że nie zostanie to zrealizowane, no to budzimy się niestety ale z ręką w..."

Wójt: "ale to trzeba słuchać jak ja mówię, że jeśli dostaniemy dofinansowanie to zrobimy, jeśli nie, to nie."

Pan Keller: "ci ludzie usłyszeli to, co chcieli usłyszeć i oni wyszli stąd uspokojeni."

Radna Marzena Reclaf: "Panie Wójcie jest miesiąc maj, a właściwie już można powiedzieć że już prawie czerwiec, inwestycje drogowe jeszcze nie ruszyły, nie

są realizowane. Kiedy Pan zamierza je rozpocząć? Jeśli chodzi o ulicę Spacerową, tutaj ten temat drażony na każdej sesji - pozwolenie na budowę jest od 2012 r., więc od tego dnia ci mieszkańcy czekają na realizację. I pytam się, kiedy się doczekają tej budowy tego chodnika, który był zaplanowany na rok 2016 łącznie z tym odwodnieniem. Proszę mi odpowiedzieć, mówił Pan, że jest to Pana główne zadanie drogowe, a póki co jakby nic w tej kwestii nie zostało zrobione."

Pan Pernal: "sprawa wraca na każdej sesji i na każdej sesji informuję jak wygląda sytuacja. Ja realizuję budżet. Budżet w tej chwili mówi o tym, że budujemy drogi w Cewicach, w Maszewie, w Siemirowicach. W tej chwili jeśli chodzi o zakres, który został zlecony do przetargu, to jest ulica przy Ośrodku Zdrowia i fragment ulicy Murowanej w Maszewie. Fragment tylko, patrząc na to jakie są koszty w tej chwili. W momencie rozstrzygnięcia przetargów będę wiedział jakie pieniądze mam do dyspozycji na pozostałe zadania. A jeśli chodzi o Spacerową, to w dalszym ciągu podkreślam, toczą się rozmowy dotyczące biogazowni i gazociągu łączącego biogazownię z kotłownią. On będzie szedł ulicą Spacerową. Ja muszę mieć pewność, że to, co zrobimy na Spacerowej nie będzie rozwalane w momencie budowy gazociągu, jeśli będziemy ten gazociąg budowali. Wczoraj miałem spotkanie w tej sprawie i czekam w tej chwili na określenie. Sprawa jest rzeczywiście już daleko zaawansowana ze strony firmy zewnętrznej, która w tej chwili już robi rozeznanie jeśli chodzi o rynek. Zaczynają się już konstruktywne informacje dotyczące umów między nami, a tą firmą jeśli chodzi o budowę tej inwestycji. Ja muszę myśleć realistycznie i logicznie. Zrobię coś tam, później będę to rozbierał, no to Państwo mnie wtedy jak potraktujecie? Jako kogoś, kto wydatkuje pieniądze nie patrząc na to, że są to pieniądze publiczne. Muszę nad tym myśleć."

Pani Reclaf: "proszę mi powiedzieć w takim razie, kiedy będzie Pan miał tą wiedzę na temat tego gazociągu."

Pan Wójt: "tak jak mówiłem, rozstrzygnięcie prawdopodobnie będzie jeszcze w m-cu czerwcu na te dwa odcinki. Wtedy będziemy wiedzieli jaką kwotę mamy i prawdopodobnie już najpóźniej w lipcu będzie już informacja na temat tego, czy gazociąg będzie budowany i w jakim terminie."

Pani Marzena Reclaf: "czyli rozumiem, że jeżeli w lipcu się okaże, że gazociąg nie będzie budowany, to przystępujemy do kolejnego etapu budowy ulicy Spacerowej."

Wójt: "to w tym momencie w zależności od decyzji komisji i Rady będę budował takie odcinki dróg tak powiem."

Radna Reclaf: "bo chodzi mi o te plany inwestycyjne, ta ulica była w tych planach i wtedy nikt nie mówił o gazociągu. Teraz, kiedy jest..."

Pan Wójt: "ale to jest sprawa nowa. My uchwalając studium, określiliśmy tereny gdzie ewentualnie mogą być budowane biogazownie. Mamy takich miejsc 4 na terenie gminy. I zjawiała się w tym roku firma, która chce to robić. Proszę Państwa i ma to tak naprawdę bardzo szeroki wpływ, tak naprawdę na dużą część mieszkańców miejscowości Cewice. Bo jeśli się to zadanie uda zrealizować, to w tym momencie będzie miało to wyraźny wpływ na cenę ogrzewania w blokach na osiedlu. Będzie miało to wyraźny wpływ na ceny, które płacą ludzie jeśli chodzi o ogrzewanie wody i pomieszczeń."

Wiceprzewodniczący Rady - Jerzy Bańka: "Panie Wójtce czegoś tu nie rozumiem, bo tak - pamięta Pan na poprzedniej sesji w imieniu Klubu zgłaszaliśmy wniosek ten właśnie o częściowe wybudowanie tej ulicy Spacerowej. Natomiast drugi wniosek - całkowita realizacja tej przy Ośrodku Zdrowia. Tam jest 160 tys., czyli byliśmy w stanie 100% tą ulicę wybudować. Tu po części. I teraz, jeżeli Pan sobie przypomina, przynajmniej ja tak to zapamiętałem, że Pan mówił, no część tutaj Rada powiedziała za Pana poparciem powiedziała "nie, stop." Będziemy wiedzieć jakie będziemy mieli projekty itd. W tym naszym wniosku chcieliśmy tylko usystematyzować konkret w ramach posiadanego funduszu w budżecie. Jak Państwo pamiętacie, nie padała alternatywna propozycja. Czy inne drogi, chodź kilka projektów już tutaj mamy gotowe. Jak tutaj koleżanka radna powiedziała projekt 2012 - ja tutaj mam na wykazie, że projekt ZRID z 30 czerwca 2014 to już były wszystkie pozwolenia. Natomiast Pan mówi teraz, że już po części jest przetarg, tak?"

Wójt: "zgłoszone do przetargu, to jest ta przy Ośrodku Zdrowia i Murowana Maszewo."

Pan Bańka: "i teraz Pan mówi Tak, Panie Wójtce ja powinienem to pytanie zadać, ponieważ Pan poinformował u mnie na komisji, dlatego pytam, kto zdecydował tutaj. No wydaje mi się, że powinna Rada zdecydować w ramach posiadanych funduszy, które te drogi robimy. Ja się nie upieram przy Spacerowej, naprawdę. Natomiast powinniśmy zdecydować które drogi. Tu droga czeka 3 lata. Pozwolenie na budowę na ulicę Murowaną jest chyba od m-ca bodajże prawda, bo jeszcze na poprzedniej sesji jeszcze nie było

pozwolenia, były uzgodnienia. Więc zakładajmy, że miesiąc czasu. Tu korzystają i ta droga przy Policji - cała Gmina. Także Panie Wójcie widzę tutaj pewne nieprawidłowości, takie po prostu merytoryczne, że powinniśmy zdecydować razem. Ustalamy, że robimy część tej drogi, część tej drogi. Druga sprawa Panie Wójcie, Pan mówi o gazociągu, o rozwalaniu tak mówiąc kolokwialnie tych ulic. No ja się tutaj w pewnym sensie nie zgadzam. Ja widziałem jak kładzie się kanalizację, wodociąg - uwierzcie mi Państwo - facet siedzi w maszynie i wszystko robi maszyną nie uszkadzając w ogóle drogi. No gdyby teraz patrzmy na Sierakowice - mają tam gazyfikację przeprowadzać, to wyobraża sobie Pan gdyby tam teraz każdą drogę rozkopali, no to jedno pobjowisko by było. Ja widziałem jak ta maszyna działa, naprawdę nie uszkadza żadnej drogi, więc no to nie jest alternatywa do tego żeby nie zrobić po części, no wie Pan jest 1.700.000,00 na tą drogę. My nie jesteśmy w stanie, choć byśmy się tu zkichali, żeby tą całą drogę wybudować. Proponowałem w części, zresztą tutaj z Panem uzgadniałem na Komisji, że zrobimy może odwodnienie w granicach 300 tys. odwodnienie tak się orientowałem, by tej ulicy było. Tam jest kanał teletechniczny jeszcze jest w projekcie chodnik. Można by było po części zrobić. Ja się nie upieram, że ma być, nie jestem tu przeciwny Murowanej. No jakaś hierarchia, no wiem, że bardziej priorytetowo może Murowana by była wskazana tutaj wykonać jak dla Pana, ale myślę, że tutaj ten argument, że będzie rozkopana Panie Wójcie, no nie jestem pewien. Bo są teraz takie metody, że nie uszkadza naprawdę ani nawierzchni, a to jeszcze daleka droga do nawierzchni. Także moglibyśmy po części wykonać."

Wójt: "ja pytałem w tej sprawie wykonawców, dla nich zawsze łatwiej, taniej jest, jeśli droga jest nieuzbrojona wcześniej żeby układać instalacje. W takim przypadku to raz że kosztuje drożej, dwa jest dużo bardziej skomplikowane technologicznie. Więc pytanie, skoro to się w najbliższych dniach ma rozstrzygnąć, dlaczego nie poczekać na rozstrzygnięcie tej sytuacji. Jak będziemy wiedzieli, że tak, to prawdopodobnie będzie już informacja, w której części drogi ewentualnie ten gazociąg pójdzie i będzie wiadomo, czy będzie można zrobić np. chodniki z kanałem teletechnicznym, czy będzie można zrobić odwodnienie. Nie wiem która część."

Pan Jerzy Bańka: "Panie Wójcie, nawet jeżeli się okaże, że można to robić, to i tak nie mamy pieniędzy. Bo mamy tylko 500 tys., a wiadomo jaki jest nasz budżet, że jest priorytetowo, bo szkoła w Siemirowicach, szkoła w Łebuni, która wymaga remontu i patrzmy jak Pani Dyrektor to mówiła z Maszewa no w przeciągu 7 lat musi mieć zaplecze w związku z reformą oświaty. Także wymogi finansowe są wielkie w potrzebie co do szkół. Natomiast nie będzie

pieniązków i jestem 100% pewny, że no nie damy rady zrealizować tego. Ja realnie to oceniam."

Pan Wójt: "mamy w tej chwili w budżecie wpisane co roku pół miliona na drogi w WPF. Ja zakładam, że co najmniej co roku takie środki będziemy przeznaczali na remonty dróg gminnych. Ja się posługuję tym, co mam w dokumentach."

Radna Reclaf: "ja liczę na to, że ta kolejność będzie mimo wszystko zachowana odpowiednia. Tym bardziej jak powiedziałam jest to główne zadanie drogowe i jeśli się okaże, że tego gazociągu nie będzie, bądź będzie można częściowo wykonać ten chodnik, to ten chodnik zostanie wybudowany, biorąc pod uwagę, że pieniądze były zabezpieczone w roku 2016."

Radny W. Keller: "Panie Wójcie ja tutaj słuchając wypowiedzi, pytań, stwierdzeń Pana radnego Bańki, wyłowiłem pytanie, które chyba padło, ale myślę, że chyba nie do końca jasno zostało sprecyzowane, a odpowiedzi na pewno nie było. Moje pytanie konkretne - Klub Radnych na poprzedniej sesji postawił wniosek, który został odrzucony przez Radę Gminy. Modernizacja dróg w postaci Ośrodka Zdrowia i ulicy Spacerowej- była do tego motywacja. Dzisiaj wiemy, że do przetargu mają stanąć droga, która była wytypowana przez nasz Klub Radnych i ulica Murowana. Proszę mi powiedzieć, kto zdecydował i na podstawie jakich argumentów?"

Wójt: "jeśli chodzi o to, które drogi, to była mowa o tym, że do wdrożenia jest droga koło ośrodka, Murowana, Spacerowa, Węgrzynowicza, mamy jeszcze ulicę Szkolną w Siemirowicach. Te drogi mieliśmy do wyboru. Tak mamy wpisane w budżecie. Teraz tak, patrząc na priorytety droga przy Ośrodku Zdrowia użytkowana jest przez wszystkich, bo tam do ośrodka dojeżdżają wszyscy mieszkańcy. Więc moim zdaniem to jest priorytet bezwzględny. Jeśli chodzi o pozostałe drogi, to w tym momencie brałem pod uwagę obciążenie tak naprawdę korzystania z dróg pozostałych. Ulica Murowana w Maszewie, to jest jedyna droga dojazdu do szkoły. Jedyna droga dojazdu do szkoły w Maszewie, nie ma innej możliwości. Przez ulicę Stromą, czy Krótką autobus nie wjedzie, nie ma takiej możliwości. I też proszę zauważyć, że nie robimy całej ulicy, robimy kawałek - od ronda mniej więcej jak się kończy Dom Kultury. Tylko ten kawałek będziemy robili, bo na więcej nie starczy pieniędzy. Założenie było takie, że tutaj będziemy mieli przetarg na tą drogę, założenie na Murowaną i zobaczymy ile pieniędzy zostanie na następne. Teraz pieniądze, które zostaną po przetargu do tych 500 tys. trzeba będzie zdecydować która ewentualnie drogę mamy do wyboru. Mamy do wyboru Spacerową, mamy Węgrzynowicza, mamy



ulice Długą. Do szkoły w Cewicach mamy dojazd świetny od drogi wojewódzkiej. Jeszcze jest Bukowina na Niepoczołowice. Kwestia funkcjonalności. Jedyna droga do szkoły, w tej chwili droga najstarsza."

Pan Bańka: "Panie Wójcie, dzięki Panu wygrałem zakład z radnym Mądrzakiem, miesiąc temu, na poprzedniej sesji bo się założyłem, że będzie robiona ta droga."

Pan Keller: "Pan nie odpowiedział mi na moje pytanie."

Pan Wójt: "to była moja decyzja."

Pan Keller: "argumentacja, dlaczego w takim razie nie przeszła na poprzedniej sesji odnośnie tej drogi przy Ośrodku Zdrowia? Wtedy nie była dobra?"

Wójt: "Państwo zgłosiliście drogę przy Ośrodku Zdrowia i Spacerową jednocześnie. Dwie drogi w Cewicach."

Radny Jerzy Bańka: "proszę Państwa przecież można zgłaszać inne wnioski. Panie Wójcie ja jeszcze mam pytanie z innej beczki, mianowicie chodzi o Oskowo. Zawsze cyklicznie zadaję to pytanie odnośnie dzierżawy gruntu, czy spływają podatki od dzierżawców?"

Wójt: "tak. Jeśli chodzi o Oskowo są płacone. Natomiast jeśli chodzi o Cewice - nie"

Pan Bańka: "ale o który grunt?"

Pan Wójt: "to jest ten sam, tzn. Pan Formela użytkuje Oskowo, natomiast nie jest dzierżawcą. Dzierżawcą jest inna firma, która w jego imieniu jak gdyby dzierżawi ten teren, na tym. Natomiast jeśli chodzi o Cewice, sytuacja jest niestety skomplikowana i mamy chyba już wyrok sądu..."

Radny Bańka: "ale który?"

Wójt: "Pan Formela dzierżawi od nas tutaj w centrum wsi ten teren."

J. Bańka: "tutaj?"

Wójt: "tak, tu już mamy wyrok sądu w tej chwili."

Radna Marzena Reclaf: "w celu uzupełnienia, nadal uważam, że jest to ulica strategiczna, dlatego, że nie tylko mieszkańcy Cewic z niej korzystają, ale jak na dzień dzisiejszy mieszkańcy całej Gminy, bo póki co gimnazjum jest i jest potrzeba aby zachować tam bezpieczeństwo. A teraz inne pytanie jeśli chodzi o ul. Akacjową. Bo mieszkańcy ul. Akacjowej zwrócili się do mnie z zapytaniem, dlatego że 25.09.2015 r. zwrócili się do Pana z prośbą o postawienie lampy przy ich posesjach. Wie Pan o który odcinek chodzi? Chodzi o tych mieszkańców, którzy wybudowali się w kierunku Osiedla 40-lecia. Oni się zwrócili do Pana z pismem z 25.09.2015 r. o postawienie tej lampy i od tego czasu nie uzyskali od Pana odpowiedzi. Przyszli do mnie z zapytaniem, więc ja zwróciłam się do Pana z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy i napisałam pismo, które złożyłam 21.04.2017 r., po którym otrzymałam odpowiedź, że na w/w odcinku drogi wymagany jest projekt i pozwolenie na budowę. Więc podwieszenie lampy nie zostało zrealizowane. O w/w sytuacji mieszkańcy ul. Akacjowej zostali poinformowani. Proszę mi powiedzieć w jakiej formie oni zostali poinformowani?"

Pan Wójt: "bezpośrednio przez Kierownika gospodarki komunalnej, tam na miejscu u nich był, mieszkańcom to przekazywał."

Pani Reclaf: "czyli nie otrzymali żadnego pisma?"

Wójt: "pisma nie, bezpośrednio u nich był, kiedy było to zgłoszenie był na miejscu i rozmawiał z nimi bezpośrednio, mówił jakie są wymagania dotyczące instalacji. To jest o tyle proszę Państwa sytuacja trudna dlatego, że wcześniej był wniosek do. budowy oświetlenia. On został zrealizowany, zaprojektowany i wykonany. I po tym wykonaniu pojawiły się następne żądania dot. następnych lamp. Bo tam kilka lat wcześniej zostało wykonane oświetlenie."

Radna Reclaf: "czy to pozwolenie tam na tą jedną lampę jest konieczne? Nie ma innej formy, aby tą lampę tam zrobić?"

Wójt: "nie ma innej formy. Myśmy pytali Energę Oświetlenie i niestety musimy. To jest własność Energii Oświetlenie to oświetlenie."

M. Reclaf: "ale właśnie to są grunty, właśnie o to chodzi że to są te grunty przylegające tam, to są grunty gminne."

Pan Wójt: "nie ma to znaczenia."

Rani M. Reclaf: "gdybyśmy np. no nie wiem kable potem geodezyjnie nanieśli na mapę i postawili lampę. Nie ma takiej możliwości?"

Wójt: "Nie. Mamy podobną sytuację jeśli chodzi o Myśliwską, gdzie zakładaliśmy, że będziemy podłączali energię z naszej przepompowni. I też okazało się, że musimy normalnie zrobić projekt i pozwolenie na budowę."

Pani Reclaf: "a z czego to wynika Panie Wójcie?"

Pan Wójt: "przepisy prawa budowlanego mówią wyraźnie."

M. Reclaf: "bo ja się obawiam, że to będzie trwało dość długo. Już od tego 2015 roku ludzie czekają na odpowiedź i na realizację, więc no nie wiem, ten rok 2018 to dla nich jest trochę długa sprawa. Bo Pan tutaj napisał, że to zostanie ujęte w projekcie budżetu na 2018 rok i dlatego pytam, czy nie ma możliwości, aby tę sprawę załatwić wcześniej?"

Wójt: "sytuacja jest taka, skoro tam ten wniosek jest taki, trzeba zrobić projekt i pozwolenie na budowę, to my go rozpoczniemy w tym roku. Natomiast pozwolenie na budowę będzie wydane pod koniec roku, jeśli już. Czyli realizacja dlatego jest 2018. Opracowanie dokumentacji samej. Natomiast w tym roku praktycznie po podpisaniu umowy z Energa Oświetlenie pieniądze praktycznie będziemy mieli rozdysponowane, jeśli chodzi o oświetlenie."

Pani Reclaf: "czyli w tym roku będzie projekt, a w przyszłym realizacja?"

Pan Wójt: "tak."

Radna M. Szycy: "ja bym chciała się spytać Panie Wójcie odnośnie tej drogi tutaj od kościoła, kawałka tego asfaltu do ostatniego budynku."

Wójt: "będzie to wszystko robione."

Mariola Szycy: "tylko, czy to by dało rade tak jeszcze przed tym zjazdem motocyklistów, bo to naprawdę wstyd jest."

Wójt: "postaramy się to zrobić. Proszę Państwa dzisiaj rano dostałem wycenę wszystkich tych dróg gminnych przez komisje wytypowanych do zrobienia."

Kwota kosztorysowa jest znacznie ponad 400 tys. Trzeba będzie niestety wybrać drogi do wykonania."

Pani Szyca: "jeszcze żeby tam dosypać kruszywo. Ja wiem że tam jest koszt drogi do tej ulicy Ogrodowej u nas. Kosztorys już jest, bo Pan Żarłok pokazywał, ale może narazie chociaż jak nie będzie ta droga robiona żeby to wysypać. Takie dziury są miejscami, żeby tam wsypać tego kruszywa. Chociaż narazie póki to nie będzie robione, bo to na pewno nie będzie zniszczone. A jak przyjdzie deszcz, to tam po prostu nie da się jechać."

Wójt: "jeśli chodzi o Bukowinę, to sytuacja jest taka, my byśmy pewnie już zaczęli realizację remontu tych dróg z pieniędzy sołeckich, które są przeznaczone na to. Ale mamy w tej chwili sytuację, że nie ma Sołtysa i nie ma Rady Sołeckiej. To jest kwestia uzgodnienia z nimi przede wszystkim zakresu remontów. Na pewno ten odcinek do jeziora będzie w pierwszym rzędzie robiony."

Ad. 22

Nie zgłoszono interpelacji i zapytań na poprzedniej sesji.

Ad. 23

Sołtys sołectwa Siemirowice - Pan Z. Krefta: "Panie Wójtce w sprawie sprzątnięcia tego piasku, bo zimą jest posypywany na ulice. No u nas już drugi rok leży ten piasek."

Wójt: "ale której ulicy, powiatowej, czy gminnej?"

Pan Krefta: "i powiatowe i gminne. Ulica Szkolna np. to jest w całości, gminna tam też nikt nie sprzątnął. Powiatówka, czyli ulica Długa to też zalega właśnie. Wie Pan pomiędzy asfaltem, a chodnikami właśnie zalega piasek. I teraz jeszcze jedna sprawa, chciałbym zapytać, czy jest taka możliwość żeby ustawić u nas jakieś takie tabliczki informacyjne. Bo wie Pan jak jest np. ulica Szkolna w trzech kierunkach i który numer, w którą stronę jechać to niewiadomo. Trzeba we wszystkie trzy jechać, żeby się dowiedzieć nieraz. Ulica Długa też na trzy strony jest rozgałęzienie. Wie Pan jak Pan stanie na tym głównym skrzyżowaniu u nas, to w trzech kierunkach leci ulica Długa."

Wójt: "ja rozumiem, no ten kto ma nawigację, to trafi tak naprawdę wg numerów. Natomiast jeśli chodzi o to skrzyżowanie, ja poproszę tak naprawdę Pana jako Sołtysa, wniosek o to, żeby ustawić tabliczki tak jak mamy w innych miejscowościach. W Bukowinie, czy w Pieskach w tej chwili są ustawiane. Chodzi o numerację. To my to rzeczywiście zrobimy wtedy. Ale musi być określone w których miejscach ewentualnie te numery miały być postawione."

Pan Krefta: "nie mnie to stawiać."

Wójt: "ale pytanie, które numery, do których ma być."

"Pan Krefta: "tam gdzie się powtarzają te ulice."

Wójt: "żeby strzałki były do budynku - Szkolna ta, szkolna ta, szkolna ta."

Z. Krefta: "ale nie wszystkie budynki mają numery."

Wójt: "mieszkańcy mają obowiązek numery umieścić na budynkach."

Z. Krefta: "połowa nie ma."

Wójt: "no to sołtys powinien wyegzekwować od nich to... Mamy w tym roku problem jeśli chodzi o sprzątanie ulic, dlatego, że zmieniły się w ogóle przepisy. Kiedyś była sytuacja taka, że chodnik należał również do właściciela posesji. W tej chwili już to zostało anulowane, tak naprawdę należy wszystko do właściciela drogi. Czyli drogi gminne powinny być sprzątane przez gminę. Ale problem jest następujący. W ubiegłych latach z Urzędu Pracy dostawaliśmy do kilkunastu osób ekstra na czas lata w ramach robót publicznych, czy interwencyjnych, które były właśnie zatrudnione do tego typu prac, do sprzątania. W tym roku dostaliśmy dwie. Na resztę nie ma pieniędzy narazie. I czy dostaniemy - nie wiemy. Cały czas nam mówią - jak będą pieniądze, to dostaniecie. Więc będzie rzeczywiście problem. Ja nie jestem w stanie tymi ludźmi, których mam w gospodarce komunalnej posprzątać ulic. Także prośba jest do mieszkańców, to co mogą niech robią to mieszkańcy. Sami pozamiatają, bo my nie będziemy w stanie tego zrobić niestety. "

Pan Krefta: "Panie Wójcie, jakby maszynę nająć."

Wójt: "wie Pan ile to kosztuje? Już chcieliśmy to zrobić, tylko od razu nam się odechciało."

Pan M. Grybisz - Sołtys sołectwa Unieszyno: "Panie Wójcie ja chciałem się zapytać jak tam sprawy naszej kanalizacji."

Wójt: "złożony projekt proszę Pana, czekamy na rozstrzygnięcie, tak samo jak pozostałe. Nic nie wróciło narazie."

Pan Grybisz: "a co jeszcze chciałem zapytać w sprawie chodnika, narazie nie ruszamy, dopóki nie wiadomo z kanalizacją."

Wójt: "tak jak żeśmy się umówili. Jak tylko będzie informacja co z kanalizacją, to wtedy decydujecie. Gdyby się okazało, że dofinansowania nie będzie, trzeba będzie dofinansować z innych źródeł, wtedy wracamy do dyskusji na temat środków, które macie do dyspozycji. Tak było na spotkaniu."

Sołtys Grybisz: "te środki co były przeznaczone tu przez Radę przegłosowane nie przepadną?"

Wójt: "nie. Pan zwróci uwagę one w budżecie ciągle są w tych samych zapisach. Zapisy dotyczące Unieszyna nie zostały zmienione."

Pan Grybisz: "dostaliśmy Sołtysi takie pisma w sprawie tych próbek ziemi. Ja tam po tych naszych gospodarzach objeździłem, to jest trochę za późno. To raczej wczesną wiosną te próbki brać, bo to są teraz zasiane zboża."

Pani Walkusz poinformowała, że będą to robić po żniwach.

Ad. 24

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXIII sesji Rady Gminy Cewice, Przewodniczący Rady Gminy Cewice zamknął obrady o godz. 16<sup>15</sup>.

Protokółowała:

Mariola Mądra-Nowak

*M. Nowak*

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Krzysztof Decyk*

**Uzasadnienie do zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok**

**DOCHODY – załącznik nr 1 – zmniejszenie dochodów o 1.767.994,62 zł**

1. Dział 010
  - 1.189.080,26 zł – planowane były środki pochodzące z budżetu UE na współfinansowanie budowy sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w m. Cewice, Siemirowice, Bukowina – zadanie to zostało przypisane do realizacji na rok 2018 zgodnie ze złożonym wnioskiem na dofinansowanie zadania
2. Dział 750
  - + 42.303,00 – kary umowne za nieterminowe realizacje umów
3. Dział 756
  - W związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej z dniem 1 stycznia 2017 roku następuje przeniesienie planowanych dochodów pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej (dotyczy kosztów upomnień)
4. Dział 801
  - + 12.513,88 zł – wpływ ostatniej transzy środków za realizację w latach 2014-2016 programu ERASMUS
5. Dział 900
  - 589.234,98 zł – zmniejszenie planowanych dochodów pochodzących z budżetu UE na realizację budowy Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych – zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie wypłata środków nastąpi w roku 2018 (projekt uzyskał pozytywną opinię o dofinansowanie, podpisanie umowy do końca II kwartału 2017 r.)
  - 44.496,26 zł – zmniejszenie dochodów zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie, planowanych do uzyskania w 2017 roku za budowę instalacji fotowoltaicznych – realizacja zadania w latach 2017-2018

**WYDATKI – załącznik nr 2 – zmniejszenie wydatków o kwotę 2.461.916,71 zł**

1. Dział 010
  - 1.695.669,08 zł – dotyczy budowy sieci wodno-kanalizacyjnej w Cewicach – zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie realizacja planowana jest w roku 2018.
2. Dział 600
  - + 26.000 zł – przesunięcie środków z działu 926 w związku ze zmianą przeznaczenia Funduszu Sołeckiego Sołectwa Bukowina na zakup materiałów do remontu dróg. Ogółem na zakup materiałów Sołectwo przeznaczyło 36.431,58 zł, w tym:
    - 26.000,00 zł – z działu 926 (pierwotnie przeznaczone były na budowę wiaty, miejsca na ognisko oraz schody na skarpie nad jeziorem)
    - 10.431,58 – z działu 600 (pierwotnie przeznaczone były na wykonanie projektu ciągu pieszego)
  - Ponadto przesunięta została kwota 5.000 zł z wydatków inwestycyjnych (zakup wiat przystankowych) na wydatki bieżące – zostały zakupione 2 wiaty za 2.500 zł za sztukę (zakupy do kwoty 3.500 zł są wydatkami bieżącymi)
3. Dział 852
  - + 10.000,00 zł – środki na realizację Programu Osłonowego „Teleopieka dla potrzebujących mieszkańców Gminy Cewice”
  - 3.921,27 zł – przesunięcie środków do działu 853 do zadań realizowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Cewicach, finansowanych ze środków UE

4. Dział 900  
+ 36.000,00 zł – zwiększenie dotyczy środków przeznaczonych za dzierżawę kolektora na odcinku Maszewo – Rybki (za okres IV-VI 2017 r.)  
- 698.217,62 zł - zmniejszenie wydatków na budowę Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych – zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie realizacja zadania przewidziana jest na lata 2017-2018 w wysokości ogółem 954.648,16 zł, w tym w 2017 r. – 32.680,71 zł  
- 114.030,01 zł - zmniejszenie wydatków na budowę instalacji fotowoltaicznych – zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie realizacja zadania przewidziana jest na lata 2017-2018 w wysokości ogółem 3.649.584,36 zł, w tym w 2017 r. – 914.310,00 zł  
Ponadto:  
- przeniesiono kwotę 20.805 zł z wydatków bieżących na wydatki majątkowe z przeznaczeniem na budowę przyłącza kanalizacyjnego do granicy działki nr 28 w m. Cewice  
- zmieniono nazwę przedsięwzięcia realizowanego w ramach Funduszu Sołeckiego Sołectwa Łebunia – było: montaż lampy solarnej przy przejściu na cmentarz, jest: wykonanie projektu oświetlenia ciągu pieszego do cmentarza
5. Dział 926  
- 26.000,00 – przeniesienie środków Funduszu Sołeckiego Sołectwa Bukowina do działu 600 na zakup materiałów do remontu dróg

#### **Załącznik Nr 3 i 3a**

W wyniku wprowadzonych w/w zmian w planie wydatków (załącznik nr 2) nakłady inwestycyjne uległy zmniejszeniu o 2.548.393,29 zł.

Ogółem plan wydatków majątkowych po dokonanych zmianach wynosi 4.430.093,64 zł.

#### **Załącznik Nr 4**

Załącznik został uaktualniony w wyniku zmian wprowadzonych w załączniku nr 2.

#### **Załącznik Nr 5**

Zmniejszony został planowany deficyt o kwotę 693.922,09 zł, którego źródłem pokrycia są:

- emisja obligacji komunalnych w kwocie - 2.057.571,59 zł,
- pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - 390.470,00 zł.

#### **Załącznik Nr 6**

Zmieniono przeznaczenie Funduszu Sołeckiego Sołectwa Bukowina i Łebunia.



**Objaśnienia do Uchwały nr ...../2017 Rady Gminy Cewice  
w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy  
Cewice na lata 2017 ÷ 2027**

W załączniku nr 1 do niniejszej uchwały dokonano dla 2017 roku zmian, które wynikają ze zmian wprowadzonych w budżecie gminy w 2017 roku, tj. w zakresie:

- planowanej kwoty dochodów,
- planowanej kwoty wydatków,
- planowanych przychodów budżetu,
- wyniku budżetu.

1. Dochody ogółem zostały zmniejszone o 1.424.705,16 zł, w tym:
  - a) dochody bieżące – wzrost o 420.928,84 zł,
  - b) dochody majątkowe – spadek o 1.845.634,00 zł.
2. Wydatki ogółem zostały zmniejszone o 2.118.627,25 zł, w tym:
  - a) wydatki bieżące – wzrost o 429.766,04 zł,
  - b) wydatki majątkowe – spadek o 2.548.393,29 zł.

W wyniku wprowadzonych zmian dla roku 2017 uległ zmniejszeniu planowany deficyt budżetowy o kwotę 693.922,09 zł i wynosi 2.448.041,59 zł. Źródłem pokrycia planowanego deficytu są:

- 1) obligacje w kwocie 2.057.571,59 zł (było 2.350.000,00 zł),
- 2) pożyczek na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 390.470,00 zł (bez zmian),
- 3) wolne środki z lat ubiegłych w kwocie 0,00 zł (było 401.493,68 zł).

Na pokrycie planowanych spłat rat kredytów planuje się przychody pochodzące z wolnych środków z lat ubiegłych w kwocie 1.079.571,59 zł oraz przychody pochodzące z emisji obligacji komunalnych w wysokości 292.428,41 zł.

Po dokonanych zmianach nie uległa zmianie kwota planowanych emisji obligacji komunalnych w roku 2017. Natomiast w roku 2018 planuje się emisję obligacji komunalnych w wysokości 3.000.000 zł na sfinansowanie II etapu rozbudowy i przebudowy budynku szkolno-przedszkolnego w Siemirowicach oraz na budowę sieci wodno-kanalizacyjnych w Gminie Cewice. Wykup emisji planowany jest w roku 2027.

W załączniku nr 2 dokonano następujących zmian:

1. Podzielone zostały projekty na dwa odrębne przedsięwzięcia, które przewidziane są do realizacji ze środków pochodzących z budżetu UE. Dotyczy to projektów, w których występują koszty niekwalifikujące się do dofinansowania. Dotyczy to następujących projektów:
  - a) budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w Gminie Cewice w m. Cewice, Siemirowice i Bukowina,
  - b) budowa sieci wodociągowej w m. Pieski,
  - c) budowa instalacji fotowoltaicznych na terenie Gminy Cewice.
2. Podzieleniu na dwie pozycje dokonano przy zadaniu pn. Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych. Zadanie to zostało podzielone na zadania majątkowe i zadania bieżące.
3. Dokonano uaktualnienia limitów wydatków na przedsięwzięcia realizowane z udziałem środków pochodzących z budżetu UE zgodnie ze złożonymi wnioskami o dofinansowanie.

## UZASADNIENIE

W związku z informacją uzyskaną od Kierownika Oddziału Zamiejscowego Wydziału Prawnego i Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku na temat zastrzeżeń prawnych dotyczących zapisów § 1 pkt 3) oraz § 7 Uchwały Nr XXII/242/2017 z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w ww. uchwale skreśla się w § 1 pkt 3) oraz skreśla się § 7.

**Informacja dotycząca uchwał w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe**

Pomorski Kurator Oświaty przypomina, że rada gminy po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty w terminie do dnia 31 marca 2017 r. podejmuje uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. Uchwała nie obejmuje planu sieci publicznych ośmioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez gminę, a także granic obwodów publicznych szkół podstawowych, prowadzonych przez gminę i inne organy, na okres od dnia 1 września 2019 r.

Uzasadnienie:

Zgodnie z Porozumieniem Nr OBI/83/1602462 z dnia 01.12.2016 r. zawartym pomiędzy Gminą Cewice, a ENERGA-OPERATOR S.A., na gruncie działki wymienionej w uchwale posadowione zostaną urządzenia elektroenergetyczne w postaci przyłącza kablowego 0,4 kV o długości 29 m. W dokumencie tym strony zobowiązały się do ustanowienia odpłatnej nieograniczonej w czasie służebności przesyłu na należącej do Gminy Cewice działce numer 445, położonej w obrębie Cewice.

Uzasadnienie:

Zgodnie z Porozumieniem Nr OBI/83/1602034/3 z dnia 19.12.2016 r. zawartym pomiędzy Gminą Cewice, a ENERGA-OPERATOR S.A., na gruncie działki wymienionej w uchwale posadowione zostaną urządzenia elektroenergetyczne w postaci elektroenergetycznej linii kablowej 0,4 kV o dł. 127 m oraz szafy pomiarowej. W dokumencie tym strony zobowiązały się do ustanowienia odpłatnej nieograniczonej w czasie służebności przesyłu na należącej do Gminy Cewice działce numer 354, położonej w obrębie Cewice.

Uzasadnienie:

Zgodnie z Porozumieniem Nr OBMBS/83/16544/2 z dnia 14.12.2016 r. zawartym pomiędzy Gminą Cewice, a ENERGA-OPERATOR S.A., na gruncie działek wymienionych w uchwale posadowione zostaną urządzenia elektroenergetyczne w postaci linii kablowej 0,4 kV o dł. 13 m i szafki kablowej (dz. 68) oraz słupa linii napowietrznej 0,4 kV (dz. 87). W dokumencie tym strony zobowiązały się do ustanowienia odpłatnej nieograniczonej w czasie służebności przesyłu na należących do Gminy Cewice działkach numer 68 i 87, położonych w obrębie Popowo.

Uzasadnienie:

Zgodnie z Porozumieniem Nr OBI/83/1602274/1 z dnia 19.12.2016 r. zawartym pomiędzy Gminą Cewice, a ENERGA-OPERATOR S.A., na gruncie działki wymienionej w uchwale posadowione zostaną urządzenia elektroenergetyczne w postaci elektroenergetycznej linii kablowej 0,4 kV o dł. 77 m oraz szafy pomiarowej. W dokumencie tym strony zobowiązały się do ustanowienia odpłatnej nieograniczonej w czasie służebności przesyłu na należącej do Gminy Cewice działce numer 40, położonej w obrębie Siemirowice.

Uzasadnienie:

Zgodnie z Porozumieniem Nr OBI/89/1601934/1 z dnia 06.03.2017 r. zawartym pomiędzy Gminą Cewice, a ENERGA-OPERATOR S.A., na gruncie działki wymienionej w uchwale posadowione zostaną urządzenia elektroenergetyczne w postaci linii kablowej 0,4 kV o dł. 4 m i kablowej rozdzielnicy szafowej. W dokumencie tym strony zobowiązały się do ustanowienia odpłatnej nieograniczonej w czasie służebności przesyłu na należącej do Gminy Cewice działce numer 35/1, położonej w obrębie Cewice.



## **Uzasadnienie**

### **do Uchwały Nr XXV/256/2017 Rady Gminy Cewice**

Obowiązujące regulacje prawne dotyczące wysokości wynagrodzeń dyrektorów jednostek oświatowych pozwalają na ich różnicowanie tylko poprzez wysokość dodatku motywacyjnego i funkcyjnego. Proponowane stawki dodatku funkcyjnego są proporcjonalne do wielkości szkoły – ilości oddziałów i dają możliwość zróżnicowania wynagrodzeń dyrektorów szkół adekwatnie do nakładu pracy koniecznego do właściwego kierowania placówkami oświatowymi publicznymi o różnej wielkości istniejącymi na terenie Gminy Cewice.

## UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 29 grudnia 2016 r. Rada Gminy Cewice podjęła uchwały w sprawie nadania nazwy nowopowstałej ulicy na terenie miejscowości Cewice oraz miejscowości Maszewo Lęborskie.

W związku z powyższym nastąpiła konieczność dokonania zmiany granic okręgów wyborczych.

Okręg wyborczy Nr 1 został powiększony o nowopowstałą ulicę o nazwie „Żurawia”, a okręg wyborczy Nr 6 został powiększony o nowopowstałą ulicę o nazwie „Drożdżowa”.

Zaproponowany podział jest zgodny z kryteriami wynikającymi z przepisów ustawy Kodeks wyborczy i nie powoduje naruszenia normy przedstawicielstwa.

## UZASADNIENIE

Konieczność zmiany uchwały w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych wynika z uzupełnienia opisu granic obwodów głosowania o nowopowstałą ulicę w miejscowości Cewice o nazwie „Żurawia” oraz w miejscowości Maszewo Lęborskie o nazwie „Drożdżowa”.

Wprowadzone zmiany nie powodują zmian granic obwodów głosowania.

## UZASADNIENIE

Program Oślonowy „Teleopieka dla potrzebujących mieszkańców Gminy Cewice” jest nowoczesnym systemem opieki w warunkach domowych skierowanym do osób starszych, schorowanych, samotnych, niepełnosprawnych.

Wprowadzenie Programu Oślonowego Teleopieki zgodne jest z wytycznymi Rady Ministrów w sprawie przyjęcia dokumentu Założenia Długofalowej Polityki Senioralnej w Polsce na lata 2014–2020.

Systemy Teleopieki domowej stanowią obok innych narzędzi, efektywne rozwiązania realizacji polityki senioralnej w jednostce samorządu terytorialnego. System Teleopieki zapewni poczucie bezpieczeństwa i większą samodzielność osobom starszym, schorowanym, niepełnosprawnym nawet w pustym mieszkaniu. Może okazać się przyszłościową i konkurencyjną dla tradycyjnej służby zdrowia alternatywą w systemie opieki nad seniorami.

Komisja  
Oświaty, Opieki Społecznej,  
Zdrowia, Kultury i Sportu  
Rady Gminy Cewice

SMS.0012.2.7.2017

**Pan**

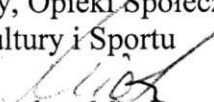
**Krzysztof Decyk**  
**Przewodniczący Rady Gminy Cewice**

Komisja Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice na posiedzeniu w dniu 23.05.2017 r. wydała następujące opinie:

- a) odnośnie pisma ze Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Przerzynie dotyczącego wsparcia finansowego na zakup sztandaru szkoły oraz zorganizowanie uroczystości związanej z nadaniem imienia szkole - członkowie komisji wydali opinię pozytywną

W powyższej sprawie członkowie Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice głosowali w następujący sposób:

- za - 5,  
przeciw - 0,  
wstrzymało się - 0.

Przewodniczący  
Komisji Oświaty, Opieki Społecznej Zdrowia,  
Kultury i Sportu  
  
Czesław Miotk

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wójt Gminy Cewice - Jerzy Pernal,
3. a/a

Komisja Budżetu i Rozwoju  
Rady Gminy Cewice

SMS.0012.1.3.2017

**Pan**

**Krzysztof Decyk**  
**Przewodniczący Rady Gminy Cewice**

Komisja Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice na posiedzeniu w dniu 23.05.2017 r. wydała następujące opinię:

- odnośnie pisma ze Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Przerzynie dotyczącego wsparcia finansowego na zakup sztandaru szkoły oraz zorganizowanie uroczystości związanej z nadaniem imienia szkole - członkowie komisji wydali opinię pozytywną.

Za powyższą opinią członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju głosowali w następujący sposób:

za - 5,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0,

- w związku z pismem z firmy Usługi Komunalne i Transportowe Zbigniew Naczek Komisja Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice wnioskuje o zwrócenie się na piśmie do ww. firmy o przedstawienie kalkulacji kosztów wykonywanej usługi.

Za powyższą opinią członkowie Komisji Budżetu i Rozwoju głosowali w następujący sposób:

za - 5,

przeciw - 0,

wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Rozwoju

*Andrzej Kandzorra*

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wójt Gminy Cewice - Jerzy Pernal
3. a/a

Komisja  
Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji  
Rady Gminy Cewice

SMS.0012.3.6.2017

**Pan**

**Krzysztof Decyk**  
**Przewodniczący Rady Gminy Cewice**

Komisja Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice na posiedzeniu w dniu 22.05.2017 r. wydała następujące opinie:

- odnośnie pisma z dnia 04.04.2017r. z firmy Usługi Komunalne i Transportowe Zbigniew Naczka w sprawie podniesienia górnej stawki opłaty za wywiezienie 1m<sup>3</sup> nieczystości do kwoty 25 zł netto, Komisja oczekuje na przedstawienie kosztorysów za wywóz 1m<sup>3</sup> nieczystości zarówno od firmy P. Naczka a także dla porównania od firm posiadających zezwolenia Wójta Gminy Cewice na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Komisja Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice przyjęła opinię następującą ilością głosów:

- za - 5,

- odnośnie pisma - email z dnia 30.03.2017 r. od Ignacego Hopa w sprawie złego stanu chodnika na odcinku ulicy Drewnianej w Maszewie Lęborskim, o czym była mowa na zebraniu wiejskim jesienią 2016 roku, komisja informuje, że ww. sprawa leży w gestii Wójta Gminy Cewice do realizacji w ramach funduszy przeznaczonych na inicjatywy społeczne.

Komisja Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice przyjęła opinię następującą ilością głosów:

- za - 5,

- odnośnie wniosku od Pana Mieczysława Mielewczyka z Bukowiny z dnia 29 kwietnia 2017r. dotyczącego uszkodzenia znaków granicznych na działkach należących do ww. osoby., Komisja stwierdza, że ww. sprawa opisana przez Pana Mieczysława Mielewczyka nie leży w kompetencji Rady Gminy Cewice.

Komisja Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji Rady Gminy Cewice przyjęła opinię następującą ilością głosów:

- za - 5.

Przewodniczący  
Komisji Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji

*Jerzy Banka*

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Wójt Gminy Cewice - Pan Jerzy Pernal
3. a/a

Cewice, dnia 23.05.2017 r.

Komisja Budżetu i Rozwoju  
Rady Gminy Cewice

SMS.0012.1.3.2017

**Pan**

**Wiesław Doliński**  
**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Cewice**

Komisja Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice na posiedzeniu w dniu 23.05.2017 r. zapoznała się i omawiała sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Cewice za rok 2016 oraz sprawozdanie finansowe za rok 2016.

Komisja Budżetu i Rozwoju Rady Gminy Cewice przyjęła następującą ilością głosów:

- za - 3,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się - 2,

i wydała pozytywną opinię odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Cewice za rok 2016 oraz sprawozdania finansowego za rok 2016.

Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Rozwoju

*Andrzej Kandzorra*

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wójt Gminy Cewice - Jerzy Pernal,
3. Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Krzysztof Decyk
4. a/a



Cewice, dnia 23.05.2017 r.

Komisja  
Oświaty, Opieki Społecznej,  
Zdrowia, Kultury i Sportu  
Rady Gminy Cewice

SMS.0012.2.6.2017

**Pan**

**Wiesław Doliński**  
**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Cewice**

Komisja Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice na posiedzeniu w dniu 23.05.2017 r. zapoznała się i omawiała sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Cewice za rok 2016 oraz sprawozdanie finansowe za rok 2016.

Komisja Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Sportu Rady Gminy Cewice przyjęła następującą ilość głosów:

- za - 4,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się - 1,

i wydała pozytywną opinię odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Cewice za rok 2016 oraz sprawozdania finansowego za rok 2016.

Przewodniczący  
Komisji Oświaty, Opieki Społecznej Zdrowia,  
Kultury i Sportu

*Czesław Miotk*

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wójt Gminy Cewice - Jerzy Pernal,
3. Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Krzysztof Decyk
4. a/a

Cewice, dnia 23.05.2017 r.

Komisja  
Rolnictwa i Ochrony Środowiska  
Rady Gminy Cewice

SMS.0012.4.2.2017

**Pan**

**Wiesław Doliński**  
**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Cewice**

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice na posiedzeniu w dniu 23.05.2017 r. zapoznała się i omawiała sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Cewice za rok 2016 oraz sprawozdanie finansowe za rok 2016.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Cewice przyjęła następującą ilość głosów:

- za - 3,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się - 2,

i wydała pozytywną opinię odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Cewice za rok 2016 oraz sprawozdania finansowego za rok 2016.

Przewodnicząca  
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska  
*M. Szyca*  
Mariola Szyca

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wójt Gminy Cewice - Jerzy Pernal,
3. Przewodniczący Rady Gminy Cewice - Krzysztof Decyk
4. a/a